

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΧΩΡΙΣ ΕΜΠΟΔΙΑ

30 ΠΕΔΙΑ ΔΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΦΙΛΙΚΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ



Η παρούσα Έκθεση εκπονήθηκε, υπό την αιγίδα του ΣΕΒ, από ομάδα στελεχών της Στέγης της Ελληνικής Βιομηχανίας και εντάσσεται στην Πράξη με τίτλο «Δίκτυο Παρέμβασης για τη βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις»



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΧΩΡΙΣ ΕΜΠΟΔΙΑ

30 ΠΕΔΙΑ ΔΡΑΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΦΙΛΙΚΟΥ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Νοέμβριος 2010

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	Σελ.
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	6
ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ	8
ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΥ ΕΜΠΟΔΙΩΝ	10
ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΣΗ ΤΩΝ ΕΜΠΟΔΙΩΝ	12
ΠΕΔΙΑ ΕΜΠΟΔΙΩΝ	
1. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	16
2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ – ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	17
3. ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ	18
4. ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ – ΑΠΟΘΗΚΩΝ	19
5. ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ	20
6. ΕΞΑΓΩΓΕΣ	22
7. ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ	24
8. ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	27
9. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΓΟΡΩΝ	31
10. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ & ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ	34
11. ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ	37
12. ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ	38
13. ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ	41
14. ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΑ	42
15. ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ	44
16. ΜΗ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΩΝ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ)	46
17. ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΟΤΑ	51
18. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑΝΟΜΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ	52
19. ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΤΙΜΕΣ ΚΑΘΟΡΙΖΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ)	54
20. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	57
21. ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ	59
22. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	60
23. ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	63
24. ΕΝΕΡΓΕΙΑ	64
25. ΕΣΠΑ	64
26. ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ – ΑΝΑΠΤΥΞΗ	65
27. ΑΠΟΝΟΜΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	67
28. ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	68
29. ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΕΙΣ – ΕΝΔΟΟΜΙΛΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ	69
30. ΛΥΣΗ – ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ	70

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η σημερινή κρίσιμη συγκυρία επιτάσσει περισσότερο από ποτέ την επάνοδο σε συνθήκες ανάπτυξης. Δύο είναι οι βασικές προϋποθέσεις για να συμβεί αυτό:

- **η μείωση της κρατικής κυριαρχίας και του παρεμβατισμού στην οικονομία**
- **η απελευθέρωση του δυναμισμού των υγιών δημιουργικών δυνάμεων της χώρας μέσα από την επιχειρηματικότητα**

Η επιχειρηματικότητα στην Ελλάδα υφίσταται την ταλαιπωρία της γραφειοκρατίας, τα βάρη της φορολογίας, τον λαβύρινθο της πολυνομίας, την αντί-επιχειρηματική νοοτροπία, τον ζηλότυπο κρατικό παρεμβατισμό. Το περιβάλλον αυτό που επικρατεί δημιουργεί αμέτρητα εμπόδια στις επιχειρήσεις με αποτέλεσμα να περιορίζεται σημαντικά η ικανότητά τους να λειτουργούν ανταγωνιστικά σε ένα περιβάλλον ραγδαίων οικονομικών και τεχνολογικών εξελίξεων.

Σε αυτό το πλαίσιο, το επικαιροποιημένο Μνημόνιο Οικονομικής και Χρηματοπιστωτικής Πολιτικής (Μνημόνιο συνεργασίας) της 6/8/2010 αναφέρει ότι «**Η Ελληνική Κυβέρνηση θα πρέπει να υιοθετήσει ένα**

σχέδιο δράσης για μια επιχειρηματικά φιλική Ελλάδα όπου θα παρουσιάζεται ένα χρονοδιάγραμμα για την απομάκρυνση 30 εκ των σημαντικότερων περιορισμών που παραμένουν για την επιχειρηματική δραστηριότητα, την επένδυση και την καινοτομία».

Η πρόβλεψη αυτή αναδεικνύει την ανάγκη διαρκούς συνεργασίας και αποτελεσματικής δράσης για την άρση εμποδίων τα οποία υφίστανται διαχρονικά στη χώρα μας. Ήδη στο Μνημόνιο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η απλοποίηση της διαδικασίας ίδρυσης και αδειοδότησης των επιχειρήσεων, η ενεργοποίηση του νόμου για τις επιχειρηματικές περιοχές, η κατάργηση της υποχρέωσης εγγραφής στο μητρώο εξαγωγέων σαν προϋπόθεση χορήγησης του certificate of origin, η μείωση του φορολογικού κόστους συγχώνευσης ή μεταβίβασης επιχειρήσεων, η δυνατότητα πραγματοποίησης τελωνειακών εργασιών από πιστοποιημένες για τη διαδικασία αυτή επιχειρήσεις κ.α.

Η υιοθέτηση ενός νέου αναπτυξιακού μοντέλου με επίκεντρο την επιχειρηματικότητα μπορεί να αποτελέσει τη μακροχρόνια και οριστική λύση των προβλημάτων μας. Η ανασυγκρότηση της χώρας προϋποθέτει απαραίτητως τη δημιουργία πλούτου

μέσα από τις επενδύσεις, την εξωστρέφεια και την καινοτομία. Κι έχει καταδειχθεί πλέον διεθνώς, ότι αυτά δημιουργούνται κυρίως από έναν σύγχρονο και υγιή ιδιωτικό τομέα. Έτσι το νέο μοντέλο ανάπτυξης της χώρας δεν μπορεί παρά να έχει ως έναν από τους βασικούς του πυλώνες, μια σύγχρονη επιχειρηματική τάξη.

Η αποτελεσματικότητα της επιχειρηματικής δράσης όμως εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τη δυνατότητα της να λειτουργεί μέσα σ' ένα περιβάλλον χωρίς υπέρβαρη και διαβρωμένη γραφειοκρατία και μέσα σε ένα θεσμικό πλαίσιο χωρίς εμπόδια, απόλυτα σαφές, σταθερό και διεθνώς ανταγωνιστικό. Οι μέχρι τώρα νομοθετικές πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης, αν και σε πολλά από τα θέματα που αφορούν στην επιχειρηματικότητα κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, εντούτοις αφήνουν χώρο για δραστικές αλλαγές που επιβάλλουν οι πραγματικές συνθήκες της οικονομίας για την απελευθέρωση των δημιουργικών δυνάμεων της χώρας μας.

Η άρση αυτών των εμποδίων δεν αποτελεί κάποιο συντεχνιακό αίτημα. Είναι διαρθρωτική απαίτηση όλης της σύγχρονης επιχειρηματικότητας για απελευθέρωση των δημιουργικών δυνάμεων από τα δεσμά που για δεκαετίες περιορίζουν τις δυνατότητές τους για νέες πρωτοβουλίες, ώστε να αυξήσουν το εθνικό εισόδημα και να δημιουργήσουν νέες και βιώσιμες θέσεις εργασίας.

Το πλήθος των εμποδίων που συγκεντρώσαμε έχει ταξινομηθεί ανά πεδίο δραστηριότητας μιας επιχείρησης καλύπτοντας έτσι συνολικά 30 πεδία επιχειρηματικής δράσης από την ίδρυση μέχρι την εκκαθάριση. Για κάθε επί μέρους πρόβλημα αναφέρονται τόσο οι επιπτώσεις του στη λειτουργία της επιχείρησης όσο και η προτεινόμενη λύση.

Σημειώνουμε ότι έχουν αποφευχθεί στενά κλαδικά ζητήματα που, χωρίς βέβαια να είναι αμελητέα, η επίλυσή τους επιχειρείται με ειδικότερες παρεμβάσεις του ΣΕΒ.

ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

Εμπόδιο στην επιχειρηματικότητα θεωρούμε εδώ κάθε αναίτια κρατική ρύθμιση, η οποία ενέχει κόστος συμμόρφωσης για την επιχείρηση και τους άλλους εμπλεκόμενους φορείς, το οποίο δεν διασφαλίζει αντίστοιχου επιπέδου οικονομική και κοινωνική ανταποδοτικότητα των πόρων που διατίθενται για τον σκοπό αυτό.

Είναι δηλαδή περιορισμοί, επιβαρύνσεις και ανασχές που έχουν ως αποτέλεσμα να διογκώνουν το συνολικό οικονομικό κόστος της επιχείρησης ή να ελαχιστοποιούν το προσδοκώμενο οικονομικό όφελος και να ματαιώνουν, να καθυστερούν ή να οδηγούν σε αποτυχία τις επιχειρηματικές αποφάσεις και τα εγχειρήματα της επιχείρησης.

Επισημαίνουμε ότι στο έργο αυτό δεν περιλαμβάνονται αδυναμίες που στην ουσία αποτελούν μακροχρόνια διαρθρωτικά προβλήματα. Είναι σημαντικό να γίνει διαχωρισμός του όρου «εμπόδιο στην επιχειρηματικότητα» από τη διαρθρωτική αδυναμία, η οποία αποτελεί κάθε προβληματικό παράγοντα που σχετίζεται με τη σύνθεση των αναπτυξιακών χαρακτηριστικών, των θεσμών και των παραγωγικών συντελεστών μιας οικονομίας και που για την επίλυσή τους απαιτούνται δομικές αλλαγές με μακροπρόθεσμο ορίζοντα (π.χ. σύνταγμα, παιδεία, περιβάλλον, δημόσια διοίκηση κλπ).

Αντίθετα, αναζητήσαμε αιτίες που εντοπίζονται

κυρίως στην κρατική παρέμβαση και περιορίζουν τη βελτιστοποίηση της λειτουργίας των επιχειρήσεων, τη μείωση του κόστους παραγωγής και την ικανότητά τους να ενισχύουν την ανταγωνιστικότητά τους, ενώ για την εξάλειψή τους θα μπορούσε να είναι αρκετή ακόμα και μια απλή κανονιστική ρύθμιση (υπουργική απόφαση, τροποποίηση νόμου κλπ). Παραδείγματα τέτοιων εμποδίων είναι ο διοικητικός καθορισμός περιθωρίων κέρδους, οι περιορισμοί στη χρήση φορητών ιδιωτικής χρήσης, περιορισμοί ή πολύπλοκες διαδικασίες για την πρόσληψη και απόλυση προσωπικού, ο καθορισμός του τρόπου τιμολόγησης/παρουσίωσης προϊόντων, οι φόροι υπέρ τρίτων κ.λπ.

Για την καταγραφή των εμποδίων έχουν συνεργαστεί:

- α) Οι περιφερειακοί σύνδεσμοι:
 - Σύνδεσμος Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (Σ.Β.Β.Ε.)
 - Σύνδεσμος Βιομηχανιών Θεσσαλίας & Κεντρικής Ελλάδος (Σ.Β.Θ.&Κ.Ε.)
 - Σύνδεσμος Θεσσαλικών Επιχειρήσεων & Βιομηχανιών (Σ.Θ.Ε.Β.)
 - Σύνδεσμος Βιομηχανιών Πελοποννήσου & Δυτικής Ελλάδος (Σ.Β.Π.&Δ.Ε.)
 - Σύνδεσμος Βιομηχανιών Αττικής και Πειραιώς (Σ.Β.Α.Π.)

β) Οι κλαδικοί σύνδεσμοι και φορείς:

- Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών Τροφίμων (ΣΕΒΤ)
- Σύνδεσμος Διαφημιζομένων Ελλάδος (ΣΔΕ)
- Σύνδεσμος Τουριστικών Επιχειρήσεων Ενοικιάσεως Αυτοκινήτων (Σ.Τ.Ε.Ε.Α.)
- Ελληνική Εταιρία Logistics (EEL)

γ) Πολλές επιχειρήσεις – μέλη του ΣΕΒ.

Ευχαριστούμε θερμά όλους τους παραπάνω για τη σημαντική συμβολή τους.

Η καταγραφή αυτή των εμποδίων δεν αναπτύχθηκε με σκοπό να αποτελέσει μια στατική απεικόνιση της σημερινής πραγματικότητας αλλά αντίθετα να δημιουργήσει τη βάση μιας δυναμικής προσπάθειας να λυθούν τα δεσμά της σύγχρονης επιχείρησης, να απελευθερωθεί το παραγωγικό δυναμικό της χώρας, να δημιουργηθούν νέες ευκαιρίες για επενδύσεις και θέσεις εργασίας. Σε αυτό το πλαίσιο, η παρούσα

έκθεση θα αποτελέσει τη βάση μιας ευρύτερης διαβούλευσης όλων των επιχειρηματικών και παραγωγικών φορέων της χώρας. Φιλοδοξούμε να αποτελέσει τη βάση της δημιουργίας ενός «Παρατηρητηρίου Διοικητικών Εμποδίων στην Επιχειρηματικότητα», με στόχο να παρακολουθείται η υλοποίηση των προτεινόμενων λύσεων και να υποβάλλονται σε μόνιμη βάση επικαιροποιημένες προτάσεις.

Πιστεύουμε ακράδαντα ότι η συστηματική αντιμετώπιση και άρση των εμποδίων που καθλώνουν την επιχειρηματικότητα μπορούν να απελευθερώσουν τις δημιουργικές δυνάμεις του τόπου και να αποτελέσουν μόνιμη και ασφαλή διέξοδο από την κρίση καθώς και εγγύηση μακρόπνοης ανάπτυξης.

ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΥ ΕΜΠΟΔΙΩΝ

- **Το σύνολο των καταγεγραμμένων εμποδίων** που προέκυψε από την έρευνα είναι περίπου 250 και έχουν ταξινομηθεί σε 30 πεδία επιχειρηματικής δράσης: Από την ίδρυση μιας εταιρίας μέχρι την εκκαθάρισή της. Τέτοια πεδία είναι: Η εγκατάσταση επιχειρήσεων, η λειτουργία επιχειρήσεων, οι μεταφορές, η διαφήμιση, τα χρηματοοικονομικά κλπ.
- **Οι πηγές των εμποδίων αυτών** εστιάζονται στους εξής παράγοντες:
 - Συναρμοδιότητες υπουργείων και φορέων (αλληλοεπικαλύψεις).
 - Έλλειψη συνεργασίας συναρμοδίων υπηρεσιών.
 - Παρεμβολή Επιμελητηρίων και επαγγελματικών συνδέσμων κυρίως για είσπραξη μη ανταποδοτικών αμοιβών ή υποχρεωτική χρήση των υπηρεσιών τους.
 - Άγνοια λειτουργίας της αγοράς. Μη συνεργασία με την επιχειρηματική κοινότητα.
 - Έλλειψη χωροταξικού σχεδιασμού.
 - Πολυνομία.
 - Νοοτροπία κρατικού παρεμβατισμού.
- Τα περισσότερα των εμποδίων αυτών δεν αφορούν ένα και μόνο υπουργείο ή φορέα αλλά αντιθέτως εμπλέκουν λόγω συναρμοδιοτήτων περισσότερες υπηρεσίες και αυτό από μόνο του αποτελεί «εμπόδιο» επίλυσης «εμποδίου».

Για παράδειγμα, η βιομηχανία τροφίμων εποπτεύεται ή ελέγχεται από 6 Υπουργεία και υπηρεσίες όπως:

- ✓ Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων,
- ✓ Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας,
- ✓ Υπουργείο Υγείας, Διατροφής και Άθλησης,
- ✓ Υπουργείο Οικονομικών,
- ✓ Υπουργείο Θαλασσιών Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας,
- ✓ Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

- Προς διευκόλυνση των αρχών και την τεκμηρίωση των εντοπισμένων εμποδίων παρατίθενται, όσο είναι δυνατόν, τα στοιχεία του Νόμου ή της υπουργικής απόφασης που νομιμοποιούν αυτά τα εμπόδια. Αναδεικνύουμε έτσι το πρόβλημα και υποδεικνύουμε χρήσιμο υλικό ως τη βάση για την επίλυσή τους.
- Για κάθε εμπόδιο κάνουμε ιδιαίτερη αναφορά στις επιπτώσεις του στη λειτουργία των επιχειρήσεων οι οποίες συνοπτικά εκφράζονται σε όρους **κόστους, χρόνου, απώλειας ευκαιριών αλλά και της φήμης** της ίδιας της εταιρίας με σημαντικές μακροχρόνιες επιπτώσεις στην ύπαρξή της.

- Οι λύσεις που επί σειρά ετών δεν έχουν δοθεί σε χρονίζοντα προβλήματα, σήμερα είναι σαφές ότι αποτελούν μια πολύπλοκη πραγματικότητα που μόνο **με τη συνεργασία του ιδιωτικού τομέα** μπορεί να αντιμετωπισθεί.
- **Μεγάλο και ισχυρό πλέγμα εμποδίων για τη λειτουργία μιας επιχείρησης αποτελεί η ύπαρξη πολλών κλειστών επαγγελματιών και αγορών (βλ. πεδία 8,9).**

Η έρευνά μας κατέγραψε τουλάχιστον 25 περιπτώσεις όπου το κράτος παρεμβαίνει στην ανταγωνιστική λειτουργία των αγορών με διάφορους περιορισμούς.

Από την ανάλυσή μας προέκυψε ότι οι σημαντικότερες παρενέργειες των κλειστών επαγγελματιών στη δημιουργία εμποδίων αφορούν:

- Στην καθιέρωση υποχρεωτικών ελαχίστων αμοιβών (βλ. πεδίο 19).
- Στην αποκλειστική απασχόληση μελών του αντίστοιχου σωματείου.
- Σε γεωγραφικούς περιορισμούς στην άσκηση του επαγγέλματος.
- Στην πιστοποίηση προσόντων άλλων υποψηφίων που επιθυμούν να εισέλθουν στον κλάδο.
- Στην υποχρεωτική χρήση υπηρεσιών ακόμη και όταν αυτές δεν είναι απαραίτητες για τη λειτουργία των επιχειρήσεων.
- Στη γραφειοκρατική παρεμβολή ελέγχων του Δημοσίου σε πολλές διαδικασίες υποθέσεων

ιδιωτών για την είσπραξη μη ανταποδοτικών αμοιβών υπέρ τρίτων ή την είσπραξη (βεβαίωση) εισφορών υπέρ των ασφαλιστικών τους ταμείων.

- **Μη ανταποδοτικές εισφορές υπέρ τρίτων:** Η επιβολή τους, όπως αναφέρθηκε, αποτελεί αιτία εμποδίων και στρεβλώσεων: Είναι υποχρεωτικές επιβαρύνσεις υπέρ ασφαλιστικών ταμείων τρίτων και ως τέτοιες επιβαρύνουν το κόστος λειτουργίας των επιχειρήσεων, την τιμή των πρώτων υλών, τη διακίνηση των προϊόντων, την επικοινωνία κλπ με αποτέλεσμα την τελική επιβάρυνση τιμών καταναλωτή και τη δημιουργία «ακρίβειας» και έλλειψη ανταγωνιστικότητας σε σχέση με άλλες χώρες όπου δεν συμβαίνουν παρόμοιες στρεβλώσεις. Από την ανάλυσή μας προέκυψε ότι : Οι σημαντικότερες επιβαρύνσεις σε αριθμό ξεπερνούν τις 30, αποδίδονται σε περισσότερο από 30 ταμεία και φορείς, ενώ το ποσοστό επιβάρυνσης κυμαίνεται από 0,4% έως 20% (βλ. πεδίο 16).
- **Κρατικός προσδιορισμός αμοιβών και τιμών.** Η διοικητική επέμβαση του κράτους για επιβολή ελάχιστων αμοιβών στρεβλώνει τον ανταγωνισμό και μειώνει την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων. Οι παρόμοιες περιπτώσεις που καταγράψαμε ξεπερνούν τις 40 και αφορούν πλήθος ελεύθερων επαγγελματιών (βλ. πεδίο 19).

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΣΗ ΤΩΝ ΕΜΠΟΔΙΩΝ

Οι προτάσεις μας για την επίλυση των 250 προβλημάτων που κατέγραψε η έρευνα, βασίζονται στις εξής αρχές:

- **Καθιέρωση του τεκμηρίου της άπρακτης προθεσμίας** πέραν της οποίας η απάντηση του δημοσίου πρέπει να θεωρείται ότι είναι θετική.
- **Χρήση των γνώσεων και εμπειριών του ιδιωτικού τομέα** για την επίλυση ορισμένων προβλημάτων (outsourcing).
- **Καθορισμός προτεραιοτήτων** με βάση το μέγεθος, την αξία, την απασχόληση, κ.λπ. κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των επιχειρηματικών υποθέσεων: Π.χ. η έκδοση οικοδομικής άδειας μιας ιδιωτικής κατοικίας δεν μπορεί να έχει προτεραιότητα έναντι της οικοδομικής άδειας ενός εργοστασίου – Να υπάρχει ξεχωριστό πρωτόκολλο.
- Απεμπλοκή από τη διαδικασία αξιολόγησης ενός φακέλου της υποχρέωσης του Δημοσίου **να εισπράττει αμοιβές υπέρ τρίτων**, καθ' ότι πλήθος ελέγχων αφορά αποκλειστικά και μόνον αυτήν τη σκοπιμότητα και όχι λόγους δημοσίου συμφέροντος.
- **Εκ των υστέρων υποβολή δικαιολογητικών** με προκαταρκτική υποβολή υπεύθυνης δήλωσης εκπλήρωσης των όρων της διαδικασίας.
- **Αξιοποίηση διαδικασιών και ελέγχων που κάνει ο ιδιωτικός τομέας** για τους ίδιους σκοπούς που θα ενδιέφερε και το Δημόσιο, π.χ. ασφαλιστικοί

έλεγχοι για σύναψη ασφαλιστηρίου συμβολαίου εργοστασίου με ιδιωτική εταιρεία όταν τα ίδια στοιχεία επίσης απαιτούνται και για την έκδοση άδειας λειτουργίας εργοστασίου από το Δημόσιο.

- **Συνοπτικές διαδικασίες και ελαχιστοποίηση απαιτήσεων** για υποθέσεις ήσσονος σημασίας, π.χ. για χαμηλής ισχύος μονάδες και για χαμηλού προϋπολογισμού επενδύσεις που συνθέτουν την συντριπτική πλειοψηφία των περιπτώσεων, η ευθύνη κάλυψης των απαιτήσεων να αναλαμβάνεται με απλή υπεύθυνη δήλωση.
- **Εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης** σε ό,τι αφορά προδιαγραφές ή έγκριση τύπου. Π.χ. μηχανήματα έργων Ε.Ε. με έγκριση τύπου στη χώρα παραγωγής να μη χρειάζονται πρόσθετη έγκριση τύπου στην Ελλάδα.

Είναι κατανοητό ότι ένα τόσο μεγάλο πλήθος εμποδίων δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί μονομιάς, αλλά σταδιακά με βάση τις παραπάνω αρχές.

Το ίδιο το Μνημόνιο απαιτεί την επίλυση κατά προτεραιότητα των 30 κυριότερων εμποδίων για τη δημιουργία φιλικού επιχειρηματικού κλίματος, μέχρι τέλος Δεκεμβρίου 2010, τα οποία και θα υποβάλει ο ΣΕΒ στην αρμόδια πολιτική ηγεσία.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΧΩΡΙΣ ΕΜΠΟΔΙΑ

30 ΠΕΔΙΑ ΔΡΑΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΦΙΛΙΚΟΥ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Χωροθέτηση: Παρά τις εξελίξεις των τελευταίων χρόνων (θεσμοθέτηση εθνικού χωροταξικού και ειδικών χωροταξικών ΑΠΕ – Βιομηχανίας – Τουρισμού) το πρόβλημα του προσδιορισμού των χρήσεων γης εξακολουθεί να υφίσταται καθώς οι απαιτούμενες διοικητικές πράξεις και αποφάσεις δεν έχουν καν δρομολογηθεί.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Καθυστερήσεις στις πρόδρομες αδειοδοτικές διαδικασίες. Ανασφάλεια δικαίου. Αποτρεπτικός παράγοντας για ανάληψη επενδυτικών πρωτοβουλιών σε περιοχές με απεικονιστο καθεστώς χρήσεων. Απαξίωση περιουσιακών στοιχείων. Υποχρέωση απομάκρυνσης – αύξηση κόστους και ενδεχόμενη μη απόσβεση επενδύσεων. Λειτουργία πελατειακού συστήματος. 	<ul style="list-style-type: none"> Θεσμοθέτηση Νέου Ρυθμιστικού Σχεδίου Αττικής. Εναρμόνιση Περιφερειακών Χωροταξικών (Θεσμοθετημένα από τις αρχές της δεκαετίας) με Εθνικό και Ειδικά Χωροταξικά. Ολοκλήρωση (αναγγελθείσας) αναθεώρησης Ειδικού Χωροταξικού Τουρισμού. Θεσμοθέτηση Ειδικού Χωροταξικού για παράκτιο χώρο και ορεινούς όγκους. Ενεργοποίηση θεσμοθετημένων Ειδικών Χωροταξικών – Θεσμοθέτηση υποστηρικτικού πλαισίου. Εκπόνηση δασολογίου. Ολοκλήρωση Β' φάσης Κτηματολογίου. Εναρμόνιση υποκείμενου σχεδιασμού και άρση συμφωνιών.
2.	<p>Περιβαλλοντική αδειοδότηση:</p> <ul style="list-style-type: none"> Έλλειψη προδιαγραφών ως προς το περιεχόμενο των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ). Καμία δέσμευση από τις αρμόδιες υπηρεσίες ως προς την τήρηση τιθήμενων προθεσμιών. Πλήθος συναρμοδιαστών (ΥΠΕΚΑ, ΥΠΠΟ, ΥΠΑΑΤ, δασικές υπηρεσίες, κ.λπ.) Πολλαπλές επισκέψεις επενδυτή για προώθηση του φακέλου. Έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού στις υπηρεσίες. 	<ul style="list-style-type: none"> Μεγάλες καθυστερήσεις ακόμα και σε περιπτώσεις επέκτασης υφιστάμενων εγκαταστάσεων. Ενδεικτικά: Βιομηχανικές εγκαταστάσεις εντός ΒΕΠΕ 8-14 μήνες, εκτός ΒΕΠΕ 24-48 μήνες. Οι απορρέουσες επιπτώσεις σε όρους διαφθοράς, ασφάλειας δικαίου, επιχειρηματικότητας, ανταγωνιστικότητας, κ.λπ. Η δυσφήμιση της χώρας ως τόπου υποδοχής ΑΞΕ. 	<ul style="list-style-type: none"> Εκπόνηση/υιοθέτηση προδιαγραφών ΜΠΕ (ο ΣΕΒ έχει ολοκληρωμένη πρόταση). Εκπόνηση Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης (ΠΠΕΑ) μόνο για νέες εγκαταστάσεις (εκτός Βιομηχανικών και Επιχειρηματικών Περιοχών). Καθιέρωση ρήτρας άπρακτων προθεσμιών. One stop shops για υποδοχή φακέλων (Κέντρο-Περιφέρεια) -ανάθεση φακέλου σε project manager υπεύθυνου για συντονισμό διαδικασίας. Outsourcing του ελέγχου ΜΠΕ (μετά από κατάλληλη πιστοποίηση/διαπίστευση).

3.	<p>Άδεια εγκατάστασης:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Σειρά υποχρεωτικών μελετών ακόμα και για εγκαταστάσεις μικρής ισχύος (κάτω των 50 KW). • Αδυναμία διοικητικού ελέγχου-χρονοβόρα αναμονή ενδιαφερομένων. • Έλλειψη εξειδικευμένης γνώσης για τον ως άνω διοικητικό έλεγχο. 	<ul style="list-style-type: none"> • Καθυστέρηση στη χορήγηση άδειας εγκατάστασης. • Οι απορρέουσες επιπτώσεις (διαφθορά, επιχειρηματικότητα, ανταγωνιστικότητα). • Διοικητικό κόστος απορρέον από την παραπάνω υποχρέωση με θεσμοθετημένες αμοιβές υπέρ των μελετητών. 	<ul style="list-style-type: none"> • Απλούστευση διαδικασιών για εγκαταστάσεις ισχύος κάτω των 100 KW εάν πρόκειται για εξοπλισμό κοινοτικών προδιαγραφών CE (καλύπτει τουλάχιστον το 80% των περιπτώσεων): <ul style="list-style-type: none"> - Η απλούστευση συνοψίζεται σε υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του ενδιαφερόμενου περί τήρησης προδιαγραφών συντημένου ερωτηματολογίου. - Μπορούν να προβλεφθούν εξαιρέσεις ειδικών εγκαταστάσεων (εύφλεκτα-εκρηκτικά, κ.λπ.). • Για το υπόλοιπο 20% των περιπτώσεων προτείνονται οι ακόλουθες εναλλακτικές λύσεις: <ol style="list-style-type: none"> Κατάθεση ασφαλιστηρίου συμβολαίου για το έργο κατά παντός κινδύνου και έναντι παντός τρίτου (έμμεση μεταφορά ελέγχων από τις Δημόσιες υπηρεσίες στις ασφαλιστικές που έχουν συμφέρον για πλήρη και ουσιαστικό έλεγχο όσων ασφαλίζουν). Δυνατότητα ανάθεσης (από τις υπηρεσίες) σε διαπιστευμένους μελετητές με έξοδα του επενδυτή και παράλληλη θεσμοθέτηση άπρακτης προθεσμίας. <p>Σε κάθε περίπτωση να είναι δυνατή η δρομολόγηση των διαδικασιών έκδοσης της άδειας εγκατάστασης εν αναμονή της έγκρισης της ΜΠΕ.</p>
4.	<p>Οικοδομική άδεια:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Χρονοβόρα διαδικασία έγκρισης αφού για παράδειγμα μία άδεια εργοστασίου περιμένει τη σειρά της ακόμα και μετά τις άδειες απλών οικοδομών (καμία προτεραιότητα). • Υψηλό κόστος απορρέον από υποχρεωτικές θεσμοθετημένες αμοιβές μηχανικών με βάση την εκτιμώμενη αξία του έργου. 	<p>Πρόσθετες επιβαρύνσεις σε χρόνο και κόστος για τις επιχειρήσεις.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ξεχωριστό πρωτόκολλο και διεκπεραιωτική διαδικασία για άδειες οικοδομών που προορίζονται για επιχειρηματικές δραστηριότητες στην κεντρική υπηρεσία (Πολυεδομιά) της κάθε πρώην Νομαρχίας (όχι σε επίπεδο Δήμου). Εναλλακτικά, δημιουργία σώματος πιστοποιημένων μηχανικών για τον έλεγχο των αιτήσεων οικοδομικών αδειών. • Επικέντρωση δικαιολογητικών και ελέγχων στην επαλήθευση της πολεοδομικής συμβατότητας και της στατικής επάρκειας (μπορεί να αποτελεί αρμοδιότητα του σώματος πιστοποιημένων μηχανικών). • Αποδέσμευση από όχημα ελέγχου και καταβολής αμοιβών τρίτων.
5.	<p>Καθορισμός χρήσεων γης σε πολλά Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΓΠΣ) κατά τρόπο ασαφή ή μη ορθολογικό.</p>	<p>Επιπλέον χρόνος τον οποίο ο υποψήφιος επενδυτής θα πρέπει να αναλώσει ούτως ώστε να διεκρινίσει σε ποια περιοχή επιτρέπεται η συγκεκριμένη χρήση για την οποία έχει πρόθεση να επενδύσει και σε ποια όχι.</p>	<p>Σαφής και ορθολογικός καθορισμός χρήσεων γης στα ΓΠΣ.</p>

1. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
6.	<p>Ξαφνικές αλλαγές χρήσεων γης επηρεάζουν επιχειρήσεις που ήδη λειτουργούν με απολύτως νόμιμες άδειες.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Αδυναμία μακροχρόνιου προγραμματισμού. • Πρόβλημα εξεύρεσης περιοχής για μετεγκατάσταση. • Σε αρκετές περιπτώσεις αντικειμενική αδυναμία υλοποίησης της νέας επένδυσης. 	<ul style="list-style-type: none"> • Υποχρέωση μετεγκατάστασης στη προβλεπόμενη από τον Ν.3325 προθεσμία μόνο εφόσον υπάρχει γειτνίαση με ενεργό επιχειρηματική περιοχή. • Το τίμημα από την τυχόν εκποίηση των εγκαταλειπόμενων γαίων να θεωρείται ίδια συμμετοχή στο πλαίσιο των διατάξεων του εκάστοτε ισχύοντος Αναπτυξιακού Νόμου. • Ενίσχυση του συνόλου της νέας επένδυσης και όχι μόνο του κόστους αποξήλωσης – μετεγκατάστασης.

2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ - ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Άδεια λειτουργίας:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πλήθος πιστοποιητικών όπιας: <ul style="list-style-type: none"> - Πιστοποιητικό πυροπροστασίας, - Άδεια διάθεσης υγρών βιομηχανικών αποβλήτων, - Άδεια χρήσης νερού, - Άδεια οικοδομής, - Βεβαίωση κατασκευής κυκλοφοριακής σύνδεσης, • Αδικαιολόγητες καθυστερήσεις για τη διενέργεια αυτοψιών. • Αδιαφανείς συναλλαγές για την τελική έγκριση. 	<p>Πρόσθετες επιβαρύνσεις σε χρόνο και κόστος για τις επιχειρήσεις, καθώς το σύνολο σχεδόν των τεχνικών απαιτήσεων λειτουργίας καλύπτεται από τις απαιτήσεις ασφαλιστικών συμβολαίων.</p>	<p>Υποβολή ασφαλιστηρίου συμβολαίου της εγκατάστασης κατά παντός κινδύνου και έναντι παντός τρίτου – υποβολή υπεύθυνης δήλωσης σχετικά με συνολική ισχύ των μηχανημάτων. Εναλλακτικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Υποβολή υπεύθυνης δήλωσης περί ύπαρξης των μέτρων που είναι υποχρεωτικά για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας – έναρξη λειτουργίας εν αναμονή των αυτοψιών.
2.	<p>Αδυναμία εφαρμογής και ενεργοποίησης του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) λόγω καθυστερήσεων στη διαγωνιστική διαδικασία για την υλοποίηση του απαραίτητου έργου.</p> <p>(προκήρυξη 22/07/2010, Ε.Π. «Ψηφιακή Σύγκλιση»).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Το μνημόνιο προβλέπει πλήρη λειτουργία του Γ.Ε.ΜΗ. έως 31/12/2010 ενώ η προθεσμία για την εφαρμογή της νέας διαδικασίας ίδρυσης έχει ήδη παρέλθει (17/9/2010). Επιπλέον, εάν δεν υλοποιηθεί το έργο θα απαξιωθεί η αρχική επένδυση του κράτους (Γ ΚΠΣ) στο σύστημα Γ.Ε.ΜΗ. • Η καθυστέρηση της πλήρους λειτουργίας του Γ.Ε.ΜΗ. αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα της υποστήριξης των ηλεκτρονικών υπηρεσιών μεταξύ του κράτους και των επιχειρήσεων και κυρίως σε ότι αφορά την ίδρυση και την καθημερινή τους λειτουργία. 	<p>Άμεση ολοκλήρωση του εν λόγω διαγωνισμού ώστε να απλοποιηθούν και να επιταχυνθούν οι διαδικασίες ίδρυσης επιχειρήσεων και να ενεργοποιηθεί το Γ.Ε.ΜΗ εντός της προβλεπόμενης από το μνημόνιο προθεσμίας.</p>
3.	<p>Διαχείριση επικινδύνων βιομηχανικών αποβλήτων (ΚΥΑ 13588/725/2006 Εγκύκλιος ΥΠΕΧΩΔΕ 181098/444/28.1.2008): Για τη διαχείριση βιομηχανικών αποβλήτων απαιτείται η έκδοση άδειας διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων ενώ έχει, ήδη, προηγηθεί η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τις εργασίες επεξεργασίας, αξιοποίησης ή/και διάθεσης επικινδύνων αποβλήτων.</p>	<p>Ομοίως.</p>	<p>Κατάρτιση των παραγώνων Β1 α1 και Β1 β1- τροποποίηση του άρθρου 7 της ΚΥΑ 13588/ 725/2006 διότι έχει ήδη προηγηθεί η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τις εργασίες επεξεργασίας, αξιοποίησης ή/και διάθεσης επικινδύνων αποβλήτων.</p>
4.	<p>Μεταφορά μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων: Σύμφωνα με το άρθρο 8 «Όροι και προϋποθέσεις για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων» της απόφασης Αριθ. Η.Π. 50910/2727 (ΦΕΚ Β΄ 1909/2003), προβλέπεται πως για τις επιχειρήσεις με δραστηριότητα τη συλλογή και μεταφορά μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων σε ΟΤΑ που εμπιπτούν σε περισσότερες από μία Περιφέρειες, απαιτούνται σχετικές άδειες που χορηγούνται ξεχωριστά από κάθε Γενικό Γραμματέα των οικείων Περιφερειών.</p>	<p>Η έκδοση όλων των σχετικών αδειών από κάθε Περιφέρεια απαιτεί κόστος σε κεφάλαιο αλλά πολύ περισσότερο σε χρόνο.</p>	<p>Έκδοση μίας και μόνο άδειας από την Περιφέρεια, στην οποία εφρέσει η κάθε επιχείρηση, ως αναγκαία και ικανή για τη συλλογή και μεταφορά μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας.</p>
5.	<p>Ελλιπής στελέχωση επιθεώρησης μεταλλείων.</p>	<p>Προβλήματα και καθυστερήσεις επιθεώρησης/αδειοδότησης μεταλλευτικών επιχειρήσεων.</p>	<p>Επαρκής στελέχωση με το κατάλληλο προσωπικό.</p>

3. ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ	
1.	<p>Λεβητοστάσια – Θερμιαστές: Με το ΒΔ 11/3/1955 ορίζονται οι έχοντες το δικαίωμα για άσκηση καθκόντων επιβλεπόντος στα λεβητοστάσια καθώς και ο τρόπος άσκησης της επιβλεψης. Ορίζονται παράλληλα τα χαρακτηριστικά των λεβητών που επιλύονται στις σχετικές διατάξεις.</p> <p>Παρά τις τεχνολογικές εξελίξεις που έχουν σημειωθεί έκτοτε (αυτοματισμοί-monitoring) δεν ισχύει στην Ελλάδα κανένας ευρωπαϊκός κανονισμός που να απαλλάσσει τον ιδιοκτήτη της εγκατάστασης από την υποχρέωση συνεχούς επιβλεψης. Ενδεικτικά στη Γερμανία το πρότυπο TRD 604 προδιαγράφει από το 1986 τους όρους λειτουργίας λεβητών χωρίς σταθερή επιβλεψη (μέχρι και 72 ώρες συνεχούς λειτουργίας χωρίς παρουσία θερμαστή).</p>	<p>Επιβάρυνση στο κόστος λειτουργίας για ένα ευρύτατο φάσμα επιχειρήσεων με ανάγκες σε ατμό ή ζεστό νερό (βιομηχανίες-ξενοδοχεία-νοσοκομεία κ.λπ.).</p> <p>Ενδεικτικά για 24ωρη λειτουργία του λέβητα απαιτείται η παρουσία τριών επιβλεπόντων αποκλειστικής απασχόλησης.</p>	<p>Εκπόνηση νέου θεσμικού πλαισίου με αποσαφηνίσεις ως προς τα σε αυτό εμπόνητα μηχανήματα, απλοποιήσεις ως προς την κατηγοριοποίηση, διεύρυνση του φάσματος των μηχανισμών εκπαίδευσης-αδειοδότησης καθώς και κατάργηση της «γνώμιατευσης».</p>	<p>Εκπόνηση νέου θεσμικού πλαισίου με αποσαφηνίσεις ως προς τα σε αυτό εμπόνητα μηχανήματα, απλοποιήσεις ως προς την κατηγοριοποίηση, διεύρυνση του φάσματος των μηχανισμών εκπαίδευσης-αδειοδότησης καθώς και κατάργηση της «γνώμιατευσης».</p>
2.	<p>Μηχανήματα τεχνικών έργων (επιβλεψη-λειτουργία-συντήρηση): Το Π.Δ. 31/90 ορίζει τα της επιβλεψης λειτουργίας, χειρισμού και συντήρησης «μηχανημάτων εκτέλεσης τεχνικών έργων».</p> <p>Ο παραπάνω όρος αφορά σε ένα ευρύτατο φάσμα μηχανημάτων που χρησιμοποιούνται από ένα μεγάλο πλήθος δραστηριοτήτων (μεταποίηση, αποθήκευση, μεταφορές, εξόρυξη, κατασκευές, κ.λπ.).</p> <p>Τα προδιαγραφόμενα στο παραπάνω διάταγμα είναι ιδιαίτερα περιοριστικά, απαιτητικά, με έντονη τη συντεχνιακή συνιστώσα.</p>	<p>Σημαντικές ως προς το κόστος λειτουργίας όσων επιχειρήσεων χρησιμοποιούν μηχανήματα.</p>	<p>Εκπόνηση νέου θεσμικού πλαισίου με αποσαφηνίσεις ως προς την έγκριση τύπου (ό, τι διαθέτει έγκριση τύπου από κράτος-μέλος της Ε.Ε. να μην χρειάζεται να υποβάλλεται σε διαδικασία έγκρισης τύπου στην Ελλάδα).</p>	<p>Εκπόνηση νέου θεσμικού πλαισίου με αποσαφηνίσεις ως προς την έγκριση τύπου (ό, τι διαθέτει έγκριση τύπου από κράτος-μέλος της Ε.Ε. να μην χρειάζεται να υποβάλλεται σε διαδικασία έγκρισης τύπου στην Ελλάδα).</p>
3.	<p>Μηχανήματα έργων (έγκριση τύπου-επιβολή τελών): Το σχετικό θεσμικό πλαίσιο (Υπουργική απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ Δ 13ε/4800 από 30/5/2003, Ν. 2052/92, Ν.3481/2006-Άρθρο 6) ορίζει σύνθετες και δαπανηρές διαδικασίες που αφορούν στην αδειοδότηση και λειτουργία ενός ευρύτατου φάσματος μηχανημάτων που χρησιμοποιούνται από πλήθος επιχειρήσεων.</p>	<p>Επιβάρυνση επιχειρήσεων εφάπαξ αλλά και σε ετήσια βάση από καταβαλλόμενα τέλη (απογραφής-χρήσης) καθώς και από διαδικασίες και δαπάνες για έγκριση τύπου για κάθε μηχανήμα έργου ανεξαρτητως τεχνολογίας και προέλευσης.</p>	<p>Εκπόνηση νέου θεσμικού πλαισίου με αποσαφηνίσεις ως προς την έγκριση τύπου (ό, τι διαθέτει έγκριση τύπου από κράτος-μέλος της Ε.Ε. να μην χρειάζεται να υποβάλλεται σε διαδικασία έγκρισης τύπου στην Ελλάδα).</p>	<p>Εκπόνηση νέου θεσμικού πλαισίου με αποσαφηνίσεις ως προς την έγκριση τύπου (ό, τι διαθέτει έγκριση τύπου από κράτος-μέλος της Ε.Ε. να μην χρειάζεται να υποβάλλεται σε διαδικασία έγκρισης τύπου στην Ελλάδα).</p>
4.	<p>Ανυψωτικά μηχανήματα: Η Υπουργική Απόφαση 15085/593/2003 (ΦΕΚ Β 1186) που αφορά στα ανυψωτικά μηχανήματα κάθε κατηγορίας που κινούνται εντός των αποθηκών θέτει προϋποθέσεις σε ό,τι αφορά το δίπλωμα χειριστή, τα τέλη κυκλοφορίας και τους ελέγχους.</p>	<p>Εργασιακό κόστος, δυσκολία ανεύρεσης προσωπικού, γραφειοκρατία.</p>	<p>Βελτίωση της Υπουργικής Απόφασης 15085/593/2003 σε ό,τι αφορά δίπλωμα χειριστή, τέλη κυκλοφορίας, ελέγχους κ.λπ.</p>	<p>Βελτίωση της Υπουργικής Απόφασης 15085/593/2003 σε ό,τι αφορά δίπλωμα χειριστή, τέλη κυκλοφορίας, ελέγχους κ.λπ.</p>
5.	<p>Απαίτηση πιστοποίησης προσόντων από το αντίστοιχο σωματείο ως προς τον χειρισμό των «μηχανημάτων εκτέλεσης τεχνικών έργων». Επίσης, απουσία δυνατότητας απασχόλησης των χειριστών μηχανημάτων σε άλλες εργασίες.</p>	<p>Περιορισμοί στη λειτουργία όσων επιχειρήσεων χρησιμοποιούν μηχανήματα.</p>	<p>Άνοιγμα επαγγελματίων με πιστοποίηση προσόντων πέρα του σωματείου. Δυνατότητα πρόσθετης απασχόλησης χειριστών σε άλλες εργασίες πέρα του χειρισμού εφόσον υπάρχει χρόνος (όχι αποκλειστικότητα).</p>	<p>Άνοιγμα επαγγελματίων με πιστοποίηση προσόντων πέρα του σωματείου. Δυνατότητα πρόσθετης απασχόλησης χειριστών σε άλλες εργασίες πέρα του χειρισμού εφόσον υπάρχει χρόνος (όχι αποκλειστικότητα).</p>

4. ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ – ΑΠΟΘΗΚΩΝ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Εγκατάσταση-επέκταση-εκσυγχρονισμός βιομηχανιών και αποθηκών στον Νομό Αττικής: Αρχής γενομένης από το 1984 (με έναυσμα την ανεξέλεγκτη συσσώρευση δραστηριοτήτων στην Αττική σε συνδυασμό με το τότε υφιστάμενο έλλειμμα σε χωροταξική και περιβαλλοντική νομοθεσία) θεσμοθετήθηκαν ασφακτικά περιοριστικοί όροι ως προς την ίδρυση και λειτουργία βιομηχανιών και αποθηκών στον Νομό Αττικής (Π.Δ. 84/84).</p> <p>Οι περιορισμοί, οι οποίοι πέρα από την ίδρυση αφορούν και σε ζητήματα επέκτασης, εκσυγχρονισμού, καθετοποίησης, παραγωγής νέων προϊόντων, μετεγκατάστασης και αύξησης ενεργειακών καταναλώσεων (ακόμα και ηλεκτρικού ρεύματος) διατηρούνται με κάποιες διαφοροποιήσεις (Ν.2965/01, Ν.3325/05-Μέρος Β) μέχρι και σήμερα.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Παραβατικές συμπεριφορές και περιπτώσεις αθέμιτων συναλλαγών (ιδιαίτερα από την πλευρά μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων). • Το πρόβλημα καθίσταται ολοένα και εντονότερο εξαιτίας των σημαντικών αλλαγών –τα τελευταία χρόνια- ως προς τη συνολική «λειτουργία» του Νομού Αττικής, όπου συγκεντρώνεται ποσοστό της τάξεως του 40% της μεταποίησης, ενώ αναμένονται και αυξητικές τάσεις σε δραστηριότητες οργανωμένης αποθήκευσης. 	<p>Κατάργηση του ειδικού περιοριστικού καθεστώτος. Η υφιστάμενη πλέον νομοθεσία μπορεί να διασφαλίσει την χωροταξικά και περιβαλλοντικά συμβατή λειτουργία της κάθε δραστηριότητας.</p>
2.	<p>Παράλογος διαχωρισμός αποθηκών με κριτήριο τη βιομηχανική ή εμπορική χρήση τους.</p>	<p>Σημαντικά προβλήματα στην αδειοδότηση νέων εγκαταστάσεων, οι οποίες συχνά δεν μπορούν να σχεδιαστούν με τον τρόπο που θα αξιοποιούσαν καλύτερα τα υφιστάμενα οικόπεδα και με ένα τρόπο που θα διευκόλυνε στην πράξη την καθημερινή λειτουργία των αποθηκών και λοιπών υποδομών των επιχειρήσεων.</p>	<p>Κατάργηση του διαχωρισμού των αποθηκών σε βιομηχανικές και εμπορικές. Θα πρέπει, καταρχήν να εξισωθούν οι σήμερα ισχύοντες όροι δόμησης των εμπορικών με αυτούς των βιομηχανικών αποθηκών και στη συνέχεια να δρομολογηθεί η τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου ως την πλήρη κατάργηση του διαχωρισμού.</p>
3.	<p>Σημαντικοί περιορισμοί στο ύψος των αποθηκών (μέχρι 11-12 μέτρα).</p> <p>Γενίκευση όρων και περιορισμών για το ύψος αποθηκών αγνοώντας τις ειδικές συνθήκες αποθήκευσης προϊόντων, π.χ. βιομηχανίες αλεύρων όπου στην πράξη υποχρεώνονται να διατηρούν αλευροποθήκες, οι οποίες μένουν κενές, καθώς τα άλευρα πλέον αποθηκεύονται σε σιλό.</p>	<p>Απουσία δυνατότητας χρήσης συστημάτων ρομποτικής, η οποία περιορίζει σημαντικά το κόστος, καθότι απαιτούνται τουλάχιστον 20 μέτρα.</p> <p>Πρόσθετο κόστος για τις επιχειρήσεις.</p>	<p>Σημαντική αύξηση του ύψους των αποθηκών σε πολεοδομικά προορισμένους χώρους, με παράλληλη αύξηση του συντελεστή όγκου.</p> <p>Εκσυγχρονισμός σχετικής νομοθεσίας με επικέντρωση στο αποτέλεσμα και ενιαία εφαρμογή από τις ελεγκτικές αρχές.</p>

5. ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Επιβάρυνση με εισφορά 0,15% (ΚΥΑ 25323/1960 που κυρώθηκε με το άρθρο 64 του Ν. 1249/1982 – Φ.Ε.Κ. 43) επί της τιμολογιακής αξίας CIF των εισαγομένων ειδών από τρίτες χώρες σε πίστωση τηρούμενου Λογαριασμού Ενίσχυσης Εξωτερικού Εμπορίου.	Αύξηση της τιμής των εισαγόμενων α' υλών, της τελικής τιμής του προϊόντος, μείωση της ανταγωνιστικότητας του προϊόντος. Μετακύλιση της επιβάρυνσης στον τελικό καταναλωτή.	Κατάργηση της εισφοράς εφόσον δεν είναι ανταποδοτική.
2.	Κόστος εκτελωνισμού: Το κόστος εκτελωνισμού ανέρχεται έως και 3-5% της αξίας του εμπορεύματος, με μέρος μόνο να είναι η αμοιβή του εκτελωνιστή. Επιπλέον, τα έξοδα εκτελωνιστή δεν αναγνωρίζονται από την εφορία ως δαπάνη, καθώς η απασχόλησή του δεν είναι υποχρεωτική από το νόμο αν και είναι αναγκαία στην πράξη.	Τα εισαγόμενα γίνονται ακριβά και τα εξαγόμενα μη ανταγωνιστικά.	Εξέταση της ανταποδοτικότητας και κατάργηση της δαπάνης εφόσον δεν έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα. Εάν είναι ανταποδοτική, αναγνώριση από την εφορία της δαπάνης ως εκπεστέα.
3.	Ανεπαρκές ωράριο λειτουργίας των τελωνείων, μη λειτουργική οργανωτική δομή και έλλειψη εκσυγχρονισμού των υποδομών.	Ο χρόνος παραμονής στα τελωνεία είναι μεγάλος (π.χ. από την Παρασκευή το μεσημέρι έως τη Δευτέρα το πρωί).	Επιτάχυνση του έργου του ηλεκτρονικού τελωνείου καθώς με τον ισχύοντα προγραμματισμό αυτό αναμένεται να τεθεί σε πλήρη λειτουργία περί τα μέσα του 2013.
4.	Υποχρέωση για άμεση καταβολή του αναλογούντος φόρου στο τελωνείο κατά την εισαγωγή προϊόντων, χωρίς συμψηφισμό τυχόν επιστροφών ή πιστωτικών υπολοίπων.	Αυξημένο χρηματοοικονομικό κόστος.	Να θεσμοθετηθεί η καταβολή του φόρου εντός τριμήνου από τον εκτελωνισμό και συμψηφισμός με πιστωτικά υπόλοιπα.

6. ΕΞΑΓΩΓΕΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Υποχρέωση εγγραφής σε «Μητρώο Εξαγωγέων» για τη χορήγηση «Πιστοποιητικού Χώρας Προέλευσης».</p>	<p>Η πρακτική της υποχρεωτικής εγγραφής σε χωριστό μητρώο εξαγωγέων δεν εντοπίζεται σε άλλες ανεπτυγμένες χώρες και επιβαρύνει τις επιχειρήσεις με κόστος συνδρομών και γραφειοκρατίας.</p>	<p>Κατάργηση μητρώου εξαγωγέων και χορήγηση πιστοποιητικού χώρας προέλευσης και σε μη μέλη των επιμελητηρίων καθώς και μέσω ηλεκτρονικής διαδικασίας. Σημειώνεται ότι στο Μηνόνιο προβλέπεται ήδη η κατάργηση του μητρώου εξαγωγέων. Προτείνεται να αντικατασταθεί με ένα σύστημα ανάλογο του Γερμανικού, δηλαδή τα επιμελητήρια να πιστοποιθούν για τη διαδικασία έκδοσης αυτού του πιστοποιητικού, ανεξάρτητα της εγγραφής μιας εταιρείας στο επιμελητήριο. Επιπλέον αυτή η υπηρεσία πρέπει να είναι και ηλεκτρονική και να έχει χαμηλό ανταποδοτικό κόστος.</p>
2.	<p>Γραφειοκρατικά εμπόδια στην απόκτηση αδειών εξαγωγής (π.χ. σε προϊόντα διττής χρήσης (ΥΑ 248/2006/ΦΕΚ Β 905) ή ειδικά πιστοποιητικά για ζωικά και φυτικά προϊόντα). Ενδεικτικά: απαίτηση των εμπλεκόμενων αρχών (συνήθως Υπουργεία Οικονομικών, Άμυνας και Εξωτερικών) να ζητούν έγγραφα από τον αλλοδαπό εισαγωγέα (ειδικά το έγγραφο τελικού χρήστη-end user certificate) για τα οποία δεν αρκεί η θεώρησή τους από τις αρχές της χώρας εισαγωγής αλλά ερμηνεύεται ότι, όπως συχνά στο άρθρο 4 της ΥΑ 248/2006(ΦΕΚ Β 905), χρειάζεται και η θεώρηση γνησίου από την Ελληνική Πρεσβεία ή το Προξενείο της χώρας.</p> <p>Χρονοβόρες και με υψηλό κόστος διαδικασίες για την εξαγωγή φορτίων από την Ελλάδα: Σύμφωνα με την Παγκόσμια Τράπεζα για την εξαγωγή ενός φορτίου από την Ελλάδα απαιτούνται 20 ημέρες (διπλάσιες από τον μέσο όρο των χωρών του ΟΟΣΑ), 5 έγγραφα και 1.153 δολάρια.</p>	<p>Δεν υπάρχει πάντα σε όλες τις χώρες και πόλεις που έχουν έδρα οι αλλοδαποί εισαγωγείς τέτοια ελληνική αρχή. Συνήθως, τα Προξενεία και οι Πρεσβείες αρνούνται να θεωρήσουν αυτά τα έγγραφα καθώς δεν είναι έγγραφα της Ελληνικής Δημοκρατίας και καθώς οι αλλοδαποί επιδοξοί εισαγωγείς στις περισσότερες περιπτώσεις δεν είναι Έλληνες πολίτες.</p> <p>Πρόσθετο κόστος για τις επιχειρήσεις. Μείωση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας.</p>	<p>Μείωση απαιτούμενων πιστοποιητικών.</p> <p>Αναγνώριση από τις ελληνικές αρχές επισήμων εγγράφων αρχών άλλων χωρών.</p> <p>Εκσυγχρονισμός των εμπορικών υπηρεσιών των Πρεσβειών.</p> <p>Μείωση του αριθμού των απαιτούμενων διαδικασιών και εγγράφων για την πραγματοποίηση εξαγωγών.</p>
3.	<p>Μη χορήγηση προσωρινών αδειών εξαγωγής δειγμάτων για συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις (εκτός ΕΕ) καθώς και εγγύηση επανεισαγωγής υποχρεωτικά μέσω επιμελητηρίου.</p>	<p>Αυξάνεται το κόστος και εμποδίζεται η συμμετοχή με νόμιμο τρόπο των ελληνικών εξαγωγικών επιχειρήσεων, σε εκθέσεις χωρών εκτός ΕΕ, ακόμη και αν στη χώρα ενδιαφέροντος υπάρχει ελληνική αρχή που θεωρητικά θα μπορούσε να θεωρήσει το πιστοποιητικό αυτό.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Να χορηγούνται εύκολα αδειες προσωρινής εξαγωγής για συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις, με τη σφράγιση του δελτίου αποστολής στην εξαγωγή και την καταγραφή και σφράγιση κατά την επανεισαγωγή. • Υιοθέτηση διεθνούς πρακτικής για χρήση ασφαλιστηρίων συμβολαίων με ιδιωτικές ασφαλιστικές για την εγγύηση επανεισαγωγής.

6. ΕΞΑΓΩΓΕΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
4.	<p>Έκδοση visa: Πολλές ελληνικές εταιρείες αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα όταν προσκαλούν στελέχη επιχειρήσεων από ορισμένες ξένες χώρες για συναντήσεις στην Ελλάδα. Τα κατά τόπους ελληνικά Προξενία/Πρεσβείες απαιτούν πολλά δικαιολογητικά, καθυστερώντας ή απορρίπτοντας τις αιτήσεις.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Όταν Έλληνες επιχειρηματίες και στελέχη χρειάζονται άμεσα να ταξιδέψουν σε ξένες χώρες όπου απαιτείται να εκδώσουν visa ορισμένα Προξενία/Πρεσβείες «σε αντίποινα» ακολουθούν αργές διαδικασίες ώστε να αντιστοιχούν με τις διαδικασίες των ελληνικών Πρεσβειών στις χώρες αυτές. Ανάσχεση εξωστρέφειας. 	<ul style="list-style-type: none"> Θέση συγκεκριμένων αυστηρών και δεσμευτικών προθεσμιών για έκδοση visa και έλεγχοι τήρησης τους για τα συγκεκριμένα στελέχη. Τα ελληνικά Προξενία/Πρεσβείες να αποκτήσουν την απαραίτητη υποδομή και τη φιλοσοφία για άμεση εξυπηρέτηση στη θεώρηση visa στελεχών επιχειρήσεων για την πρόσκληση των οποίων εγγυώνται ελληνικές εταιρείες.
5.	<p>Οι εξαγωγικές επιχειρήσεις, μεταξύ των άλλων προβληματών, αντιμετωπίζουν δυσκολίες υποστήριξης από την ελληνική διπλωματία στην προσπάθεια κατάκτησης αγορών.</p>	<p>Αδυναμία κατάκτησης νέων αγορών, επιβάρυνση του εμπορικού ισοζυγίου.</p>	<p>Υποχρεωτικές εξαμηνιαίες αναφορές των ελληνικών Πρεσβειών σχετικά με ενέργειές τους για την προώθηση των εξαγωγών στη χώρα εγκατάστασής τους καθώς και τα αποτελέσματα αυτών των ενεργειών. Καθιέρωση κινήτρων και ποινών.</p>
6.	<p>Δαπάνες για εμπορικά ταξίδια. Συχνά ο έλεγχος της εφορίας απορρίπτει τις δαπάνες για εμπορικά ταξίδια ειδικά όταν αφορούν πολλούς συνεχίζομενους προορισμούς και όταν οι εμπορικές συμφωνίες δεν έχουν ακόμα υπογραφεί.</p>	<p>Αύξηση κόστους εξωστρέφειας.</p>	<p>Να εκκρίνουν οι δαπάνες επαγγελματιών ταξιδιών.</p>
7.	<p>Τέλος 1€/τόνο υπέρ του δημοσίου που ισχύει για τη διενέργεια φυτο-υγειονομικών ελέγχων και ελέγχων ποιότητας – καταλληλότητας γεωργικών προϊόντων προς εξαγωγή (Ν. 3460/2006, άρθρο 14).</p>	<p>Παρά το γεγονός ότι το τέλος αυτό ισχύει για εξαγωγές γεωργικών προϊόντων σε τρίτες χώρες, αυτό επιβαρύνει, παράνομα, και τις ενδοκοινοτικές συναλλαγές, παρότι ο Κανονισμός 882/04 στα άρθρα 27 και 28 είναι σαφής και αναφέρεται σε εξαγωγές σε τρίτες χώρες. Η επιβάρυνση των επιχειρήσεων με το συγκεκριμένο τέλος για ενδοκοινοτικές συναλλαγές συνιστά στην ουσία φορολόγηση των ενδοκοινοτικών συναλλαγών. Το τέλος αποδίδεται στους γεωπόνους των Νομαρχιών και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και δεν μπορεί να είναι μικρότερο από 10 € και ανώτερο από 1.000 € ανά φορτίο.</p>	<p>Κατάργηση του τέλους.</p>
8.	<p>Καθυστερήσεις στην επιστροφή του ΦΠΑ στις επιχειρήσεις που πραγματοποιούν εξαγωγές.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Μείωση της ρευστότητας των επιχειρήσεων και κυρίως σε αυτές που έχουν κατεχόμενη εξαγωγική δραστηριότητα. Αντικίνητρο ανάπτυξης της εξαγωγικής δραστηριότητας σε τρίτες χώρες. 	<p>Να εφαρμόζεται χωρίς παρεκκλίσεις:</p> <p>α) η παράγραφος 4 του άρθρου 8 της ΥΑ 1060/481/4643/810/Α0014, η οποία προβλέπει συγκεκριμένες προθεσμίες εντός των οποίων θα πρέπει να εκδίδονται οι αποφάσεις επιστροφής φόρου και</p> <p>β) η παράγραφος 5 του ίδιου άρθρου της παραπάνω ΥΑ, η οποία αναφέρεται στον συμπληρωματικό χρέων από επιστροφή ΦΠΑ με ληξιπρόθεσμες σφειλές των επιχειρήσεων.</p>

9.	<p>Διπλή φορολογία επιχειρήσεων: Με ορισμένες χώρες δεν έχει ακόμη υπογραφεί ή εκκρεμεί η υπογραφή συμφωνίας αποφυγής διπλής φορολογίας ή καθυστερεί υπερβολικά η κύρωση αυτής είτε από το ελληνικό Κοινοβούλιο ή από το Κοινοβούλιο της άλλης χώρας.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Σε αυτές τις περιπτώσεις οι ελληνικές εξαγωγικές εταιρείες καταβάλλουν διπλό φόρο. • Άδικη τμωρία ελληνικών επιχειρήσεων που είναι εξωστρεφείς καθώς και ξένων ομίλων που επενδύουν στην Ελλάδα. 	<p>Να προχωρήσει άμεσα η υπογραφή τέτοιων συμφωνιών με χώρες ελληνικού επιχειρηματικού ενδιαφέροντος με αντίστοιχη επίσπευση διαδικασίας κύρωσης.</p>

7. ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Πολύπλοκη και γραφειοκρατική διαδικασία συμμετοχής των επιχειρήσεων σε διαγωνισμούς του δημοσίου. Για παράδειγμα υποχρέωση υποβολής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • νομιμοποιητικών εγγράφων επιχείρησης • φορολογικής ενημερότητας • ασφαλιστικής ενημερότητας • πιστοποιητικού μη πτώχευσης, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης κ.λπ. • απόσπασμα ποινικού μητρώου <p>Τα παραπάνω προσπάθησε να αντιμετωπίσει το ΠΔ 118/2007 (Α' 150) Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.) του οποίου η εφαρμογή έχει αποτύχει, με αποτέλεσμα οι επιχειρήσεις που συμμετέχουν σε σχετικούς διαγωνισμούς να εξακολουθούν να ταλαιπωρούνται με γραφειοκρατικές διαδικασίες.</p>	<p>Πρόσθετες επιβαρύνσεις σε κόστος και χρόνο για τις επιχειρήσεις.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Υιοθέτηση της «ταυτότητας της επιχείρησης» για κάθε νόμιμη χρήση σε όλες τις σχέσεις της Α.Ε. με τις δημόσιες υπηρεσίες η οποία θα περιλαμβάνει: <ul style="list-style-type: none"> - Νομιμοποιητικά (+ Μεταβολές Ν. 2190/20). - Φορολογική ενημερότητα. - Ασφαλιστική ενημερότητα. - «Περί μη πτώχευσης». - «Περί μη θέσεως εκκαθάρισης». - «Περί μη αναγκαστικής διαχείρισης». - «Περί μη λύσης». - Εγγραφή σε οικείο επιμελητήριο. • Απαιγκλίτη εφαρμογή του ΠΔ 118/2007, η εφαρμογή του οποίου έχει αποτύχει και της σχετικής εγκυκλίου εφαρμογής με το οποίο προβλέπεται: <ol style="list-style-type: none"> α) κατά το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας η αντικατάσταση της υποχρέωσης υποβολής δικαιολογητικών από υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης και β) κατά το στάδιο της επιβεβαίωσης των δικαιολογητικών μετά την καταχώρηση του διαγωνισμού η αυτεπάγγελτη αναζήτηση από τις αρμόδιες δικαστικές και διοικητικές αρχές για λογαριασμό της αναθέτουσας αρχής.
2.	<p>Δυσανάλογα μεγάλο διάστημα από την προκήρυξη έως την εκτέλεση και αποπληρωμή σύμβασης κρατικών προμηθειών.</p>	<p>Σημαντικές χρηματοοικονομικές επιβαρύνσεις που σχετίζονται με: i) το κόστος της εγγυητικής επιστολής, ii) το διοικητικό κόστος υποβολής συμμετοχής των διαγωνισμών, iii) το κόστος παράδοσης των προϊόντων, πέρα των όσων προβλέπονται λόγω έλλειψης τεχνικών προδιαγραφών, iv) στο χρηματοοικονομικό κόστος, λόγω των καθυστερήσεων πληρωμών που συνδέονται με τη διαδικασία εκτέλεσης της σύμβασης, v) την ασφάλεια και πολυπλοκότητα των διαδικασιών παραλαβής και ελέγχου, κ.λπ.</p>	<p>Απλούστευση και αποσαφήνιση του θεσμικού πλαισίου και ειδικότερα κατηγοριοποίηση και εξειδίκευση των διαδικασιών των κρατικών προμηθειών κατά:</p> <ol style="list-style-type: none"> α) Φορέα, όπως π.χ. κεντρικές, περιφερειακές, ΔΕΚΟ, οργανισμών και λοιπών ΝΠΔΔ. β) Είδος προμήθειας, όπως π.χ. αναλώσιμα, υπηρεσίες, σκεύη επίπλων, κ.λπ.

<p>Εγκαθίδρυση διαδικασιών δημιουργίας και συντήρησης κωδικολογίων.</p> <p>Δημιουργία -κατά το δυνατόν ενιαίων- προτύπων τεχνικών προδιαγραφών.</p> <p>Θέσπιση κεντρικού φορέα διεξαγωγής ηλεκτρονικών δημόσιων προμηθειών.</p>	<p>Σε ό,τι αφορά την κατακύρωση και υπογραφή της σύμβασης αλλά και τις εξ αυτών προερχόμενες μεταβολές στις ημερομηνίες παράδοσης (μετάθεση ημερομηνίας παράδοσης) και ελέγχου από την επιτροπή παραλαβής, οι χρονικές καθυστερήσεις επιφέρουν σημαντικές οικονομικές επιβάρυνσεις στους προσφέροντες, προερχόμενες κυρίως από τις μεταβολές του κόστους των προϊόντων.</p>	<p>Εγκαθίδρυση διαδικασιών δημιουργίας και συντήρησης κωδικολογίων.</p> <p>Δημιουργία -κατά το δυνατόν ενιαίων- προτύπων τεχνικών προδιαγραφών.</p> <p>Θέσπιση κεντρικού φορέα διεξαγωγής ηλεκτρονικών δημόσιων προμηθειών.</p>
<p>Ομοίως.</p>	<p>Προϊόντα τα οποία έχουν ειδικές απαιτήσεις λόγω της ευπάθειάς τους (όπως π.χ. φάρμακα ή τρόφιμα) απαιτούν πολύ προσεκτικό προγραμματισμό της εφοδιαστικής αλυσίδας παραδόσεων, ο οποίος λόγω του απρόβλεπτου των διαδικασιών συχνά ανατρέπεται, με αποτέλεσμα την αύξηση του κόστους των προϊόντων για τον προμηθευτή.</p>	<p>3. Προβλήματα διαχείρισης των ημερομηνιών λήξης συγκεκριμένων κατηγοριών κρατικών προμηθειών.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Σαφής ορισμός λειτουργικών προδιαγραφών επί των προς προμήθεια υλικών και όχι με βάση τον τύπο υλικών ή τον τρόπο κατασκευής. • Δημιουργία κατά το δυνατό ενιαίων προτύπων τεχνικών προδιαγραφών. • Σε σχέση με το προηγούμενο, ειδικά ίδρυση και συντήρηση κωδικολογίων και αξιοποίησή τους για επιτάχυνση διαδικασιών και ενίσχυση διαφάνειας. • Ανάπτυξη (κυρίως για τους κλάδους των δομικών υλικών) ή/και επικαιροποίηση (κυρίως για τους κλάδους των τροφίμων, της κλωστοϋφαντουργίας και της ένδυσης) των λειτουργικών τεχνικών προδιαγραφών των προϊόντων που προμηθεύεται το Ελληνικό Δημόσιο, οι ΟΤΑ και οι ΔΕΚΟ. • Αντί των λεπτομερών τεχνικών προδιαγραφών στους δημόσιους διαγωνισμούς, να καθορίζονται λειτουργικές προδιαγραφές αφήνοντας τον προμηθευτή να σχεδιάσει την κατάλληλη τεχνολογική λύση λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της ωφέλιμης ζωής του προϊόντος. 	<p>• Δύσκολη πρόσβαση των ελληνικών επιχειρήσεων στις προμήθειες του ελληνικού δημοσίου.</p> <p>• Καθυστερήσεις στη διαδικασία από την προκήρυξη έως την εκτέλεση και αποπληρωμή λόγω μη τυποποίησης, ειδικά σε περιπτώσεις που επιδέχονται τυποποίηση των διαδικασιών.</p> <p>• Λόγω των καθυστερήσεων αυτών, υπερβολικό χρηματοοικονομικό κόστος από την υποβολή της πρότασης έως την αποδέσμευση όταν κατακυρώνεται αλλού ή την πληρωμή όταν κατακυρώνεται στην επιχείρηση.</p>	<p>4. Απαρχαιωμένες ή ελλιπείς τεχνικές προδιαγραφές για προϊόντα που αφορούν τις προμήθειες του ελληνικού δημοσίου και καθυστερήσεις σε όλη τη διαδικασία από την προκήρυξη έως την κατακύρωση και πληρωμή.</p>

7. ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
5.	Καθυστερήσεις στην επιστροφή του ΦΠΑ στις επιχειρήσεις.	Μείωση της ρευστότητας των επιχειρήσεων.	<p>Να εφαρμόζεται χωρίς παρεκκλίσεις:</p> <p>α) η παράγραφος 4 του άρθρου 8 της Υπουργικής Απόφασης 1060481/4643/810/Α0014, η οποία προβλέπει συγκεκριμένες προθεσμίες εντός των οποίων θα πρέπει να εκδίδονται οι αποφάσεις επιστροφής φόρου και</p> <p>β) η παράγραφος 5 του ίδιου άρθρου της παραπάνω Υπουργικής Απόφασης, η οποία αναφέρεται στον συμψηφισμό χρεών από επιστροφή ΦΠΑ με ληξιπρόθεσμες οφειλές των επιχειρήσεων. (Δείτε και 6.8.)</p>
6.	Καθυστερήσεις πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ των επιχειρήσεων και του δημοσίου, συμπεριλαμβανομένων των ΟΤΑ.	Μείωση της ρευστότητας των επιχειρήσεων προμηθευτών του δημοσίου και κατ' επέκταση αύξηση του κόστους κεφαλαίου. Οι επιχειρήσεις ουσιαστικά προβαίνουν σε άτοκο δανεισμό του δημοσίου.	<ul style="list-style-type: none"> Εξόφληση χρεών του δημοσίου προς τις επιχειρήσεις ή παροχή εγγύησης που μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως ενέχυρο στις τράπεζες και αυτοδίκαιος συμψηφισμός με το σύνολο των οφειλών προς το δημόσιο και τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης (φορολογικών, ασφαλιστικών, κ.α). Τακτοποίηση των οφειλών των ΟΤΑ εντός του έτους. Οι οφειλές των ΟΤΑ που προέρχονται από συμβάσεις που καταρτίζονται στο πλαίσιο του Ενιαίου Προγράμματος Προμηθειών, να παρακρατούνται από το ποσό των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων που δικαιούται ο υπόχρεος Ο.Τ.Α, κατά την πρώτη κατανομή των ΚΑΠ στους ΟΤΑ από το ΥΠΕΣ. Το ποσό αυτό να κατατίθεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υπέρ του δικαιούχου. Δέσμευση του δημοσίου για εξόφληση των νέων υποχρεώσεων εντός 60 ημερών. Ταχεία ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο της πρόσφατα ψηφισθείσας Ευρωπαϊκής Οδηγίας σύμφωνα με την οποία το δημόσιο οφείλει να εξοφλεί τις επιχειρήσεις σε ένα διάστημα 30 ημερών, με εξαίρεση τους φορείς της υγείας όπου δίνεται η δυνατότητα επιμήκυνσης του χρόνου αποπληρωμής έως και 60 ημέρες. Η ίδια ρύθμιση αφορά και στις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων.

8. ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Περιορισμοί στην απόκτηση Φ.Ι.Χ. Με τον Ν. 1959/1991 (ΦΕΚ Α 123/1991) εισάγονται περιορισμοί στην απόκτηση άδειας Φορτηγών Ιδιωτικής Χρήσης (Φ.Ι.Χ.) από εταιρείες για την κάλυψη των μεταφορικών τους αναγκών.</p> <p>Επιπλέον, δεν παρέχεται στις επιχειρήσεις η δυνατότητα μίσθωσης των Φ.Ι.Χ. που διαθέτουν σε συνδεδεμένη εταιρεία του ίδιου ομίλου και παράλληλα δεν παρέχεται η δυνατότητα –σε περίπτωση εκτέλεσης διεθνούς μεταφοράς– μίσθωσης του Φ.Ι.Χ. για την επιστροφή του από συνδεδεμένη εταιρεία του ίδιου ομίλου.</p>	<p>Οι επιχειρήσεις παρεμποδίζονται στην προσπάθειά τους να μειώσουν το κόστος λειτουργίας τους και να αξιοποιήσουν στο μέγιστο δυνατό βαθμό τα περιουσιακά στοιχεία που διαθέτουν.</p>	<p>Να απελευθερωθεί άμεσα το θεσμικό πλαίσιο έκδοσης αδειών Φ.Ι.Χ., όπως αυτό ορίζεται από τον Ν.1959/91, όπως ισχύει, και να αρθούν οι υφιστάμενοι περιορισμοί και απαγορεύσεις.</p>
2.	<p>Περιορισμοί στην απόκτηση άδειας Βυτιοφόρων Ιδιωτικής Χρήσης (Β.Ι.Χ.) των εταιρειών εμπορίας καυσίμων: Σύμφωνα με την Υ.Α. Α8/21150/1779 (ΦΕΚ Β 1065 9.6.2008), η οποία έχει εκδοθεί κατά εξουσιοδότηση του άρθρου 6, παράγραφος 5γ, του Ν. 3054/2002, εισάγονται απαγορεύσεις ως προς το μέγιστο αριθμό Φορτηγών Ι.Χ. βυτιοφόρων αυτοκινήτων που δικαιούται να διαθέτει μια επιχείρηση εμπορίας πετρελαιοειδών, παρά των περί του αντιθέτου αποφάσεων α) της Επιτροπής Ανταγωνισμού (4/18/VI/2008) και β) του Συμβουλίου της Επικρατείας (3536/2009 Δ Τμήμα).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Περιορισμοί στην επέκταση της εμπορικής δραστηριότητας των επιχειρήσεων εμπορίας πετρελαιοειδών και στην αξιοποίηση των περιουσιακών στοιχείων. Αδυναμία διασφάλισης της απρόσκοπτης διακίνησης και ομαλής τροφοδοσίας της αγοράς. Εμπόδια στον εκσυγχρονισμό του στόλου και την ανταγωνιστικότητα. Αυξημένο λειτουργικό και συνολικό κόστος από τη διακίνηση. Λαθρεμπόριο και παραεμπορία. Πιθανή εισφοροδιαφυγή από ανασφάλιστους Δ.Χ. οδηγούς. 	<p>Νομοθέτηση της άμεσης και πλήρους απελευθέρωσης έκδοσης αδειών κυκλοφορίας Ι.Χ. βυτιοφόρων αυτοκινήτων μεταφοράς υγρών καυσίμων που χορηγούνται στις εταιρείες εμπορίας πετρελαιοειδών, προκειμένου να καλύπτουν τις ανάγκες τους, καθώς και η ελεύθερη χρήση και αξιοποίηση των περιουσιακών στοιχείων κάθε εταιρείας.</p> <p>Να αρθεί ο περιορισμός χρήσης των Ι.Χ. βυτιοφόρων ανάλογα με την άδεια εμπορίας. Δηλαδή να μπορεί η εταιρεία με τα ίδια βυτιοφόρα να διακινεί πετρέλαιο θέρμανσης το χειμώνα και το καλοκαίρι να διακινεί καύσιμα στα μικρά αεροδρόμια, τις μαρίνες, κ.λπ.</p>
3.	<p>Περιορισμοί στη μεταφορά άδειων εμπορευματοκιβωτίων (containers): Η Γ5/19419/16/76/15/4/2008 εγκύκλιος του Υπουργείου Μεταφορών, ερμηνεύοντας στενά τον ορισμό του φορτηγού που δίνει ο Ν1959/1991 (ΦΕΚ Α123) και θεωρώντας το εμπορευματοκιβώτιο ως φορτίο σύμφωνα με το άρθρο 1, εδάφιο 2 παράγραφο α, διευκρινίζει ότι οι εταιρείες που έχουν Φ.Ι.Χ. μεταφοράς εμπορευματοκιβωτίων (container) μπορούν να μεταφέρουν αυτά μόνο όταν τα εμπορευματοκιβώτια περιέχουν προϊόντα ιδιοκτησίας τους και ότι τα κενά εμπορευματοκιβώτια μπορεί να μεταφέρονται μόνο με Φ.Δ.Χ. έναντι κομίστρου.</p>	<p>Σημαντικές απώλειες αποτελεσματικότητας στις μεταφορές καθώς αποκλείεται πλέον στην πράξη η ανταλλαγή στον προορισμό μεταφόρτωσης ενός γεμάτου εμπορευματοκιβωτίου με ένα άδεια.</p> <p>Πέρα από τις απώλειες ανταγωνιστικότητας που επισύρει ο εκβιασμός 4 διαδρομών φορτηγών αντί των πρωτίτερων 2, η απόφαση αυτή έχει και σημαντικές επιβαρυντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον μέσω της αύξησης της κυκλοφοριακής συμφόρησης ειδικά στην ήδη επιβαρυνόμενη από τους ρύπους των φορτηγών νοτιοδυτική Αττική.</p>	<p>Κατάργηση της απαγόρευσης Φ.Ι.Χ. να μεταφέρουν κενά εμπορευματοκιβώτια όταν αυτά πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για την μελλοντική μεταφορά προϊόντων της εταιρείας στην οποία ανήκει το Φ.Ι.Χ.</p>

8. ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
4.	<p>Περιορισμοί στην προσφορά υπηρεσιών οδικής βοήθειας</p>	<p>Αύξηση του κόστους ειδικά σε περιοχές με φραγή πληθυσμιακή κάλυψη χωρίς προφανή οφέλη για τους καταναλωτές.</p>	<p>Να αρθεί η σχετική απαγόρευση ώστε να επιτρέπεται στις εταιρείες οδικής βοήθειας να συνεργάζονται με περισσότερους από έναν τοπικούς συνεργάτες και χωρίς κατ' ανάγκη να απαιτείται αποκλειστική συνεργασία συμπεριλαμβανομένων των περιοχών με χαμηλή κίνηση και πληθυσμιακή κάλυψη.</p>
5.	<p>Περιορισμός του βάρους των φορτηγών (Φ.Ι.Χ.) των εταιρειών ταχυμεταφορών, μέχρι τα 4000 κιλά, για μεταφορά ταχυδρομικών αντικειμένων:</p> <p>Με την Απόφαση Υ.Α. Α1/ 44351/3608 (ΦΕΚ 1491/Β/2005) εισάγεται ανώτατο όριο 4000 κιλά στο βάρους των φορτηγών Φ.Ι.Χ. που χρησιμοποιούν οι εταιρείες ταχυμεταφορών για μεταφορά των ταχυδρομικών αντικειμένων ταχυμεταφοράς.</p> <p>Ο περιορισμός έχει επιβληθεί άνευ αναφοράς σχετικού σκεπτικού, παρά το επίσημο σχετικό αίτημα του Κλάδου προς το Υπ. Μεταφορών.</p>	<p>Οι περιορισμοί στο βάρους των φορτηγών των εταιρειών ταχυμεταφορών εμποδίζει την ανάπτυξη ενός κλάδου που παγκοσμίως έχει συμβάλει ουσιαστικά στην βελτιστοποίηση της εφοδιαστικής αλυσίδας και την αύξηση της ανταγωνιστικότητας των οικονομιών.</p> <p>Προκύπτει άνιση μεταχείριση σε σχέση με τα μεταφορικά μέσα που χρησιμοποιούν τα ΕΛΤΑ, δεδομένου ότι στα ΕΛΤΑ, σε αντίθεση με τις υπόλοιπες εταιρείες οι οποίες παρέχουν ταχυδρομικές υπηρεσίες, εκδίδονται άδειες για Φ.Ι.Χ. ανεξαρτήτως βάρους. Οι εταιρείες ταχυμεταφορών, για την μεταφορά μεγάλων φορτίων (άνω των 4 τόνων), είναι υποχρεωμένες σε αντίθεση με τα ΕΛΤΑ να μισθώνουν Φ.Δ.Χ. τα οποία λόγω του καθεστώτος της κλειστής αγοράς και του σχετικά υψηλού κόστους απόκτησης αδειών Φ.Δ.Χ. δημιουργούν υψηλότερο λειτουργικό κόστος από αυτό που έχουν τα ΕΛΤΑ με τα δικά τους Φ.Ι.Χ. ανεξαρτήτως βάρους.</p> <p>Επιπλέον, η υφιστάμενη ιδιαίτερη μεταχείριση των ΕΛΤΑ αντιτίθεται στις διατάξεις του ν. 2668/1998 (ΦΕΚ 282 Α') περί «Οργάνωσης του τομέα παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών» και συγκεκριμένα της παράγρ. 8 του άρθρου 19 η οποία ορίζει ότι «Οι δραστηριότητες των ΕΛΤΑ στους τομείς των ταχυδρομικών υπηρεσιών που παρέχονται υπό καθεστώς ελεύθερου ανταγωνισμού διέπονται από τους ίδιους όρους και υποχρεώσεις που ισχύουν για τις ιδιωτικές ταχυδρομικές επιχειρήσεις».</p> <p>Τέλος, με την επερχόμενη πλήρη απελευθέρωση της αγοράς ταχυδρομείων από 1/1/2013, δεν μπορεί να διατηρηθούν περαιτέρω οι ως άνω σφραβλώσεις στον ανταγωνισμό και οι όποιες ανισότητες με τα ΕΛΤΑ.</p>	<p>Πλήρης και ουσιαστική απελευθέρωση της αγοράς ταχυδρομικών υπηρεσιών.</p> <p>Κατάργηση των παρόντων περιορισμών στο ανώτατο βάρους (οποιοδήποτε ύψους) των Φ.Ι.Χ. που χρησιμοποιούν οι εταιρείες ταχυμεταφορών, δια της πλήρους κατάργησης της Υ.Α. Α1/44351/3608 (ΦΕΚ 1491/Β/2005).</p> <p>Παράλληλα εάν επιτραπεί η χρήση των ΦΙΧ άνω των 4 τόνων σε όλες τις εταιρείες ταχυδρομικών υπηρεσιών δια της κατάργησης της ως άνω Υ.Α., τότε χρειάζεται να τροποποιηθεί η παραγρ. 6, του άρθρου 3, του Κεφαλαίου Γ, της Υ.Α. Α2/29542/5347/1991, η οποία θα επανέλθει σε ισχύ με την αιτούμενη κατάργηση της Υ.Α. Α1/44351/3608/12.10.2005.</p> <p>Προτείνεται η εν λόγω παραγρ. 6 να τροποποιηθεί ως ακολούθως:</p> <p>«6.</p> <p>α) Σε ιδιωτικές επιχειρήσεις οι οποίες έχουν ως αντικείμενο εργασιών τις ταχυμεταφορές και είτε κατέχουν επ' ονόματι τους άδεια από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), όπως ορίζεται στον κανονισμό αδειών της ΕΕΤΤ Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, είτε είναι μέλη ταχυδρομικού δικτύου άλλης αδειοδοτημένης από την ΕΕΤΤ ταχυδρομικής επιχείρησης και παρέχουν ταχυδρομικές υπηρεσίες κατ' εντολή και για λογαριασμό της, επιτρέπεται η χορήγηση αδειών κυκλοφορίας Φ.Ι.Χ. αυτοκινήτων ανεξαρτήτου μικτού βάρους, εφόσον από την βεβαίωση της οικονομικής εφορίας στην οποία ανήκει καθώς και από βεβαίωση της ΕΕΤΤ προκύπτουν τα ανωτέρω.</p>

			<p>β) Τα μεταφερόμενα αντικείμενα στα ως άνω Φ.Ι.Χ. είναι ταχυδρομικά αντικείμενα ταχυμεταφοράς με Συνοδευτικά Δελτία Ταχυμεταφοράς που φέρουν είτε την ίδια επωνυμία ή διακριτικό τίτλο της επιχείρησης που αναφέρεται στην άδεια κυκλοφορίας του Φ.Ι.Χ. είτε την επωνυμία ή διακριτικό τίτλο άλλης επιχείρησης κατόχου Γενικής Άδειας με την οποία ο κάτοχος του Φ.Ι.Χ. συνεργάζεται ως μέλος του ταχυδρομικού της δικτύου».</p>	<p>β) Τα μεταφερόμενα αντικείμενα στα ως άνω Φ.Ι.Χ. είναι ταχυδρομικά αντικείμενα ταχυμεταφοράς με Συνοδευτικά Δελτία Ταχυμεταφοράς που φέρουν είτε την ίδια επωνυμία ή διακριτικό τίτλο της επιχείρησης που αναφέρεται στην άδεια κυκλοφορίας του Φ.Ι.Χ. είτε την επωνυμία ή διακριτικό τίτλο άλλης επιχείρησης κατόχου Γενικής Άδειας με την οποία ο κάτοχος του Φ.Ι.Χ. συνεργάζεται ως μέλος του ταχυδρομικού της δικτύου».</p>
6.	<p>Απαγόρευση χρήσης καυσίμου Diesel για τη λειτουργία των Φ.Ι.Χ. των επιχειρήσεων ταχυμεταφορών: Η ισχύουσα νομοθεσία απαγορεύει την εφαρμογή της νέας τεχνολογίας τύπου καυσίμου Diesel στα Φ.Ι.Χ. των επιχειρήσεων ταχυμεταφορών για τα κέντρα των πόλεων. Αυτή η απαγόρευση δεν ισχύει για άλλους κλάδους μεταφορών όπως τα επαγγελματικά οχήματα φορτηγά Φ.Δ.Χ. ή Φ.Ι.Χ. άνω των 4 τόνων και τα TAXI.</p>	<p>Η απαγόρευση πετρελαιοκίνησης για τα Φ.Ι.Χ. των ταχυμεταφορών αποτελεί ρυθμιστική διάκριση κατά του κλάδου των ταχυμεταφορών δεδομένου ότι δεν ισχύει παρόμοια απαγόρευση για άλλους κλάδους μεταφορών όπως φορτηγά Φ.Δ.Χ. ή Φ.Ι.Χ. άνω των 4 τόνων και TAXI.</p> <p>Επιπλέον, η εν λόγω απαγόρευση αναγκάζει τις επιχειρήσεις ταχυμεταφορών να υφίστανται ασκόπως υψηλότερα υψηλότερα λειτουργικά έξοδα λόγω βενζινοκίνησης αντί πετρελαιοκίνησης των οχημάτων τους, ενώ δεν επιτρέπει τη σημαντική μείωση της ατμοσφαιρικής μόλυνσης δεδομένου ότι το καύσιμο Diesel, όταν χρησιμοποιείται σε οχήματα με σύγχρονη αντιρρυπαντική τεχνολογία, είναι φιλικό προς το περιβάλλον, και συχνά πιο φιλικό από την βενζίνη.</p>	<p>Η απαγόρευση πετρελαιοκίνησης για τα Φ.Ι.Χ. των ταχυμεταφορών αποτελεί ρυθμιστική διάκριση κατά του κλάδου των ταχυμεταφορών δεδομένου ότι δεν ισχύει παρόμοια απαγόρευση για άλλους κλάδους μεταφορών όπως φορτηγά Φ.Δ.Χ. ή Φ.Ι.Χ. άνω των 4 τόνων και TAXI.</p> <p>Επιπλέον, η εν λόγω απαγόρευση αναγκάζει τις επιχειρήσεις ταχυμεταφορών να υφίστανται ασκόπως υψηλότερα υψηλότερα λειτουργικά έξοδα λόγω βενζινοκίνησης αντί πετρελαιοκίνησης των οχημάτων τους, ενώ δεν επιτρέπει τη σημαντική μείωση της ατμοσφαιρικής μόλυνσης δεδομένου ότι το καύσιμο Diesel, όταν χρησιμοποιείται σε οχήματα με σύγχρονη αντιρρυπαντική τεχνολογία, είναι φιλικό προς το περιβάλλον, και συχνά πιο φιλικό από την βενζίνη.</p>	<p>Το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων να επιτρέψει την χρήση στο κέντρο των πόλεων σύγχρονων μεταφορικών μέσων Φ.Ι.Χ. (ανεξαρτήτως βάρους περιλαμβανομένων και των Φ.Ι.Χ. έως 4 τόνους) με καύσιμο το πετρέλαιο υπό την προϋπόθεση ότι είναι καινούργια οχήματα με σύγχρονη αντιρρυπαντική τεχνολογία.</p>
7.	<p>Ενοικίαση αυτοκινήτου με οδηγό: Απουσία δυνατότητας ελεύθερης εισόδου στην αγορά της ενοικίασης αυτοκινήτων με οδηγό.</p>	<p>Μείωση ανταγωνιστικότητας τουρισμού.</p>	<p>Να υπάρξει πρόβλεψη για την ελεύθερη ενοικίαση αυτοκινήτων με οδηγό (limo service).</p>	<p>Να υπάρξει πρόβλεψη για την ελεύθερη ενοικίαση αυτοκινήτων με οδηγό (limo service).</p>
8.	<p>Απαγόρευση δυνατότητας εκμίσθωσης Φορτηγών Ιδιωτικής Χρήσης από τις Εταιρείες Ενοικίασας Αυτοκινήτων.</p>	<p>Υψηλό κόστος διαχείρισης στόλου, υψηλό κόστος μεταφοράς προϊόντος και επιβάρυνση του κόστους παραγωγής, καθώς τα νομικά ή φυσικά πρόσωπα (ελεύθεροι επαγγελματίες) που χρειάζονται φορτηγά αυτοκίνητα για τη μεταφορά αποκλειστικά ιδίων προϊόντων υποχρεώνονται να προβούν σε μια τεράστια δαπάνη, είτε αγοράζοντας απευθείας Φ.Ι.Χ. είτε εκμισθώνοντάς τα μέσω χρηματοδοτικής μίσθωσης.</p>	<p>Τροποποίηση του Νόμου 1959/1991 (συν. ΦΕΚ 123Α/1991) σύμφωνα με τον οποίο δίνεται στις εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης η δυνατότητα εκμίσθωσης Φορτηγών Ιδιωτικής Χρήσης ώστε να δίδεται η ίδια δυνατότητα και στις Εταιρείες Ενοικίασας Αυτοκινήτων.</p> <p>Συγκεκριμένα προτείνεται η τροποποίηση του εδαφίου 3, παρ. 1, άρθ.1 ως εξής: «Στην έννοια του ιδιοκτήτη περιλαμβάνεται και ο αγοραστής αυτοκινήτου με παρακράτηση κυριότητας από τον πωλητή και ο κατέχων αυτοκίνητο είτε α) βάσει σύμβασης που έχει συναφθεί με εταιρεία ενοικίασης αυτοκινήτων, είτε β) βάσει σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης».</p>	<p>Τροποποίηση του Νόμου 1959/1991 (συν. ΦΕΚ 123Α/1991) σύμφωνα με τον οποίο δίνεται στις εταιρείες χρηματοδοτικής μίσθωσης η δυνατότητα εκμίσθωσης Φορτηγών Ιδιωτικής Χρήσης ώστε να δίδεται η ίδια δυνατότητα και στις Εταιρείες Ενοικίασας Αυτοκινήτων.</p> <p>Συγκεκριμένα προτείνεται η τροποποίηση του εδαφίου 3, παρ. 1, άρθ.1 ως εξής: «Στην έννοια του ιδιοκτήτη περιλαμβάνεται και ο αγοραστής αυτοκινήτου με παρακράτηση κυριότητας από τον πωλητή και ο κατέχων αυτοκίνητο είτε α) βάσει σύμβασης που έχει συναφθεί με εταιρεία ενοικίασης αυτοκινήτων, είτε β) βάσει σύμβασης χρηματοδοτικής μίσθωσης».</p>
9.	<p>Εισφορές 80,1% υπέρ τρίτων επί των διοικητικά καθορισμένων αμοιβών φορτωτών σε κεντρικές αγορές, όπως προκύπτουν από το τιμολόγιο αμοιβών που εκδίδει η Επιτροπή Ρυθμίσεως Φορτ/σεων Ξηράς Αθηνών.</p>	<p>Αύξηση τιμών καταναλωτή, μείωση ανταγωνιστικότητας.</p>	<p>Κατάργηση εισφορών.</p>	<p>Κατάργηση εισφορών.</p>

8. ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
10.	<p>Υποχρεωτικός εφοδιασμός με τρόφιμα των κυλικείων πλοίων μόνο με ναυτολογημένο προσωπικό το οποίο αμειβεται με το βάρος των αγαθών που φορτώνονται.</p>	<p>Αποκλείονται στην πράξη συμφωνίες με τον προμηθευτή για παράδοση στο κυλικείο του πλοίου αντί στον καταπέλτη του πλοίου, με αποτέλεσμα την αύξηση των τιμών στα είδη που πωλούν κυλικεία πλοίων ακτοπλοΐας, ειδικά σε είδη μικρής αξίας και μεγάλου όγκου.</p>	<p>Κατάρτιση της υποχρεωτικής καταβολής αμοιβής σε ναυτολογημένο προσωπικό για τον ανεφοδιασμό κυλικείων πλοίων της ακτοπλοΐας.</p>

9. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΓΟΡΩΝ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Σημαντική χρονική υστέρηση στην εφαρμογή της Οδηγίας 123/2006 για τις υπηρεσίες: Διατήρηση εμποδίων για την έναρξη επαγγελματιών και υπηρεσιών (υποχρεωτική εγγραφή σε επιμελητήρια, γεωγραφικοί περιορισμοί, κ.α.) και επιβολή δεσμευτικών περιορισμών κατά τον προσδιορισμό των αμοιβών (ανώτατες & κατώτατες αμοιβές, υποχρεωτική παράσταση δικηγόρου, κ.α.).</p> <p>Τα παραπάνω προβλήματα αφορούν κυρίως στην πληρμελή εφαρμογή της προβλεπόμενης από την Οδηγία 123/2006 μεθοδολογίας απλούστευσης.</p>	<p>Υψηλό κόστος υπηρεσιών για συγκεκριμένα επαγγέλματα και υπηρεσίες, απαραίτητα στη λειτουργία των επιχειρήσεων.</p> <p>Διατήρηση σύνθετων διαδικασιών έναρξης επαγγέλματος ή αδειοδότησης υπηρεσιών κατά παρέκκλιση του Ν. 3844/2010 με τον οποίο ενσωματώθηκε η Οδηγία 123/2006 στην εθνική νομοθεσία.</p>	<p>Κατά γράμμα εφαρμογή της ΚΥΑ υπ. αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.1/18613 (ΦΕΚ Α' 1344/2010) για την απλοποίηση των διαδικασιών και αδειοδοτήσεων επαγγελματιών και υπηρεσιών.</p> <p>Ειδικότερα απαιτούνται:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Καταγραφή όλων των διαδικασιών που εμπιπνούν στο πεδίο αρμοδιότητας της Οδηγίας 123/2006 (μόνο αυτό το στάδιο έχει υλοποιηθεί εν μέρει). 2. Αποτύπωση του νομικού πλαισίου κάθε σχετικής διαδικασίας. 3. Εντοπισμός, για κάθε διαδικασία, σημείων και διατυπώσεων μη συμβατών με την Οδηγία 123/2006 που δυσχεραίνουν την ηλεκτρονική διεκπεραίωσή τους. 4. Διαμόρφωση προτάσεων απλούστευσης. 5. Έκδοση των κατάλληλων νομοθετικών πράξεων με την οποία θεσμοθετούνται οι νέες απλοποιημένες διαδικασίες. <p>Άμεση σύσταση και λειτουργία «Μοναδικών Σημείων Επαφής» (Points of Single Contact).</p>
2.	<p>Ασταθές και διαρκώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον λειτουργίας των αγορών (καταναλωτικών προϊόντων κυρίως και υπηρεσιών), κυρίως μέσω των κατ' εξακολούθηση τροποποιήσεων των διατάξεων του Αγορανομικού Κώδικα.</p>	<p>Περιορισμοί στην εμπορική και κοστολογική πολιτική των επιχειρήσεων.</p> <p>Πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων μεταξύ εποπτικών φορέων με σκοπό να ασκήσουν ρυθμιστικές παρεμβάσεις σε διάφορες δραστηριότητες του κύκλου ζωής των προϊόντων.</p>	<p>Κωδικοποίηση και απλοποίηση του αγορανομικού κώδικα. Κατάργηση των διατάξεων που δεν ρυθμίζουν ζητήματα διασφάλισης υγιεινής και ασφάλειας προϊόντων με ενσωμάτωση διατάξεων στον Εμπορικό Κώδικα.</p>
3.	<p>Κωδικοποίηση της εθνικής νομοθεσίας για τα τρόφιμα: Η νομοθεσία για τα τρόφιμα είναι διάσπαρτη σε διαφορετικά νομικά κείμενα (δηλαδή του Κώδικα Τροφίμων & Ποτών, των κτηνιατρικών διατάξεων που είναι σχετικές με τα τρόφιμα, των υγειονομικών διατάξεων που είναι σχετικές με τρόφιμα και νερά και τυχόν άλλων κανονιστικών διατάξεων -Νόμοι, Προεδρικά Διατάγματα, Υπουργικές Αποφάσεις, Κανονισμοί κ.α.- που αφορούν στο ίδιο αντικείμενο). Τα κείμενα αυτά δεν εκφράζουν την ίδια φιλοσοφία, συχνά αντικρούονται επιτείνοντας τη σύγχυση που περιγράφουμε στο κομμάτι των ελέγχων και κυρώσεων.</p>	<p>Δημιουργείται περιθώριο στις αρχές ελέγχου για διαφορετικές ερμηνείες ομοειδών δεδομένων. Επιτείνει τη σύγχυση και καθιστά τη συμμόρφωση εξαιρετικά δύσκολη και με υψηλό κόστος όχι πάντα επί ωφέλεια των καταναλωτών και της δημόσιας υγείας.</p>	<p>Κωδικοποίηση της νομοθεσίας όλων των εμπλεκομένων με τα τρόφιμα υπηρεσιών σε ενιαίο κείμενο. Διαγραφή αντικρουόμενων διατάξεων, συμπλήρωση των κενών, και αναθεώρηση των παρωχημένων ώστε να εκφράζουν το πνεύμα των ευρωπαϊκών κανονισμών.</p>

9. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΓΟΡΩΝ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
4.	<p>Εμπορία και διακίνηση σιτηρών: Δεν αναγνωρίζονται πιστοποιημένα εργαστήρια για την ποιότητα των φορτίων από το εξωτερικό. Το πρόβλημα επιδεινώνεται με την παύση λειτουργίας των υποδομών – σιλό του ΟΛΠ που αφαιρεί από την αγορά σημαντικές υποδομές χωρίς να αντικατασταθούν με νέες.</p>	<p>Αύξηση του κόστους εισαγωγής και διακίνησης σε ακριτικές περιοχές του βασικού αυτού είδους διατροφής.</p> <p>Δεν είναι δυνατή η δειγματοληψία κατά την φόρτωση και αποστολή του σιτηριού, αλλά μόνο κατά την άφιξη, με αποτέλεσμα, λόγω των καθυστερήσεων στα αναγνωρισμένα από το κράτος ημεδαπά εργαστήρια, να μην είναι διαθέσιμες οι αναλύσεις πριν το φορτίο αναμειχθεί με άλλα φορτία και διακινηθεί στην αγορά. Επηρεάζονται και οι ζωοτροφές και συνεπώς οι τιμές κρεάτων.</p>	<p>Να αναγνωρίζονται οι αναλύσεις πιστοποιημένων εργαστηρίων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.</p>
5.	<p>Bake off: Συνεχίζουν να ισχύουν στην πράξη, κατά σαφή παράβαση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και νομολογίας, οι υποχρεώσεις για ορισμένη έκταση των μονάδων ολοκλήρωσης έψησης προψηγμένου άρτου (bake off) στις υπεραγορές.</p>	<p>Μειωμένος ανταγωνισμός στην αγορά ψωμιού και αύξηση της τιμής του.</p>	<p>Άρση των περιορισμών σε ό, τι αφορά τα ελάχιστα εμβάδα.</p>
6.	<p>Περιορισμοί στη σύσταση εταιρείας προς εκμετάλλευση φαρμακείου: Για την εκμετάλλευση φαρμακείου ή φαρμακαποθήκης επιτρέπεται η σύσταση ομόρρυθμης ή ετερόρρυθμης εταιρείας μόνο μεταξύ φαρμακοποιών με την προϋπόθεση ότι ο αδειούχος φαρμακοποιός του φαρμακείου ή της φαρμακαποθήκης θα συμμετέχει με ποσοστό τουλάχιστον 50% στο εταιρικό κεφάλαιο, τα κέρδη και τις ζημιές της εταιρείας (άρθρο 6 Ν328/1976 (ΦΕΚ Α 128) και άρθρο 14, Ν1821/1988).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ο επιστήμονας υποχρεωτικά γίνεται επιχειρηματίας, ενώ δεν μπορούν να δημιουργηθούν αποτελεσματικά επιχειρηματικά σχήματα φαρμακείων. • Μαζί με το εγγυημένο ποσοστό κέρδους των φαρμακείων συμβάλλει ουσιαστικά στην υπερβολική φαρμακευτική δαπάνη που οδηγεί τα ασφαλιστικά τμήτα σε οικονομικό αδιέξοδο. 	<ul style="list-style-type: none"> • Κατάργηση του περιορισμού τα φαρμακεία να ανήκουν κατά 51% σε φαρμακοποιούς, πέρα των μέτρων που ήδη αναφέρει για τα φαρμακεία το μνημόνιο. • Να επιτρέπεται μη φαρμακοποιός, φυσικό ή νομικό πρόσωπο, να έχει την πλειοψηφία φαρμακείου ή φαρμακείων υπό τον όρο ότι θα απασχολεί κάθε ώρα λειτουργίας του φαρμακείου διπλωματούχο φαρμακοποιό. • Κατάργηση εγγυημένων ποσοστών κέρδους.
7.	<p>Ενιαία τιμή βιβλίου: Το άρθρο 1 παρ. 3α του Νόμου 2557/1997 (ΦΕΚ: Α 271) επιβάλλει την ενιαία τιμή βιβλίου και περιορίζει την έκπτωση έως 10%, απαγορεύοντας κάθε μεγαλύτερη έκπτωση.</p>	<p>Μη μείωση τιμών ειδικά ξενόγλωσσων σχολικών βιβλίων.</p>	<p>Κατάργηση αυτής της επιβαλλόμενης από το νόμο εναρμονισμένης πρακτικής που καθιστά τη μείωση τιμών βιβλίων παράνομη.</p>
8.	<p>Στρεβλώσεις στην αγορά κινητής τηλεφωνίας που αικυρώνουν τα οφέλη της ανταγωνιστικής λειτουργίας της αγοράς:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Τετραπλασιασμός της ποσοστιαίας επιβάρυνσης από το τέλος κινητής τηλεφωνίας μέσα σε μια δεκαετία για τις συνδρομές, ενώ για τα καρτοκινητά επιβλήθηκε τέλος 12%. • Πρόσθετη επιβάρυνση της παροχής υπηρεσιών ασύρματης επικοινωνίας με την εκ νέου υποχρέωση αδειοδότησης όλων των υφιστάμενων κεραιών της κινητής τηλεφωνίας με προδιαγραφές και διαδικασίες που δεν ισχύουν σε καμία άλλη χώρα. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ακύρωση μεγάλου μέρους από την ωφέλεια του καταναλωτή λόγω της μείωσης τιμών των εταιρειών καθώς έχουν σε μεγάλο βαθμό καλυφθεί από τις αυξήσεις της φορολογίας. • Στρεβλώση του ανταγωνισμού μεταξύ σταθερών και ασύρματων δικτύων καθώς τα σταθερά δίκτυα δεν αντιμετωπίζουν αντίστοιχη φορολογική επιβάρυνση. • Περιορισμοί στην ανάπτυξη της ασύρματης σύνδεσης με το διαδίκτυο, που φορολογείται σαν κινητή τηλεφωνία και που χρησιμοποιεί τις ίδιες υποδομές την ώρα που υποτίθεται ότι η διάδοση των νέων τεχνολογιών αποτελεί προτεραιότητα πολιτικής. 	<ul style="list-style-type: none"> • Νομιμότητα υποδομών που έχουν ήδη αδειοδοτηθεί μέχρι να εξεταστεί ο εμπόρευμα υποβληθείς φάκελος. • Κατάργηση υπερβολικής φορολογίας του τέλους κινητής τηλεφωνίας.

	<ul style="list-style-type: none"> • Δεν εγκρίνονται, αλλά και δεν απορρίπτονται ώστε να επιτραπούν ενστάσεις, οι φάκελοι που έχουν υποβληθεί για την περιβαλλοντολογική αδειοδότησή τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες των νομαρχιών. • Επιπλέον καθίσταται φυσικά αδύνατη η αδειοδότηση εντελώς νέων υποδομών και κεραιών κάτι που εμποδίζει τον εκσυγχρονισμό του δικτύου. 	<ul style="list-style-type: none"> • Στασιμότητα σε μια ώριμη αγορά η οποία προσδοκά την καινοτομία και την εισαγωγή νέων υπηρεσιών ως βασικές πηγές μεγέθυνσης, αγορά που έχει συμβάλει στο παρελθόν σημαντικά στην αύξηση απασχόλησης ειδικά των νέων. 	
9.	<p>Στρεβλώσεις στην αγορά ταχυδρομικών υπηρεσιών λόγω απαλλαγής των υπηρεσιών ΕΛΤΑ από το καθεστώς ΦΠΑ: Η απαλλαγή των υπηρεσιών ΕΛΤΑ από το καθεστώς ΦΠΑ αποτελεί σημαντικό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα για τα ΕΛΤΑ σε σχέση με τους ανταγωνιστές οι οποίοι υπόκεινται αναγκαστικά στην υποβολή του ΦΠΑ.</p> <p>Βάσει του άρθρου 18 του ΝΔ 496/70, τα ΕΛΤΑ δεν υπόκεινται σε φόρους, τέλη δικαιομάτων, εισφορές, κρατήσεις και εν γένει οποιαδήποτε επιβαρύνσεων (για όσο χρόνο είναι φορέας καθολικής υπηρεσίας). Κατά συνέπεια τα ΕΛΤΑ απαλλάσσονται και από το καθεστώς του ΦΠΑ.</p> <p>Μέχρι σήμερα η απαλλαγή ΕΛΤΑ εφαρμόζεται ακόμη και στις μη αποκλειστικές για τα ΕΛΤΑ υπηρεσίες και για υπηρεσίες που έχουν απελευθερωθεί (όπως υπηρεσίες απλού ταχυδρομείου, ήτοι αποστολών χωρίς πιστοποίηση-λήψη υπογραφής κατά την παράδοση), ενώ θα έπρεπε να ισχύει μόνο για τις αποκλειστικές υπηρεσίες που παρέχουν τα ΕΛΤΑ υπό το πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Συγκριτικό πλεονέκτημα στα ΕΛΤΑ έναντι των ανταγωνιστών τους, αφού έτσι δύνανται να προσφέρουν υπηρεσίες κατά 23% φθηνότερα από τους ανταγωνιστές τους. • Δεδομένου ότι περίπου 85% των εξόδων των ΕΛΤΑ αφορά έξοδα μισθοδοσίας τα οποία δεν έχουν ΦΠΑ, σημαίνει ότι η επιβάρυνση των εξόδων των ΕΛΤΑ από το ΦΠΑ αφορά μόνο περίπου 15% των εξόδων τους. 	<ul style="list-style-type: none"> • Τροποποίηση του άρθρου 18 του Π.Δ. 496/70 ώστε να καταργηθεί άμεσα η απαλλαγή από τον ΦΠΑ των μη αποκλειστικών υπηρεσιών των ΕΛΤΑ καθώς και των υπηρεσιών απλού ταχυδρομείου ΕΛΤΑ που είναι απελευθερωμένες (ήτοι αποστολών χωρίς πιστοποίηση-λήψη υπογραφής κατά την παράδοση). • Να διασφαλιστεί νομοθετικά, στο νομοσχέδιο που προωθεί το Υπ. Υποδομών για ενταξίση της Ελλάδας με την Οδηγία 2008/6/ΕΚ της ΕΕ περί απελευθέρωσης της αγοράς ταχυδρομείων, ότι η απαλλαγή των ΕΛΤΑ από τον ΦΠΑ θα εκλείψει ολοκληρωτικά από 1/1/2013, ήτοι από την πρώτη ημέρα έναρξης της πλήρους απελευθέρωσης της αγοράς των ταχυδρομείων στην Ελλάδα.

10. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ & ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Υποχρέωση γνωστοποίησης συγκεντρώσεων προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού για λόγους картоγράφησης. (Υπάρχει δέσμευση στο Μνημόνιο για άρση αυτού του εμπόδιου μέχρι τον Δεκέμβριο του 2010).	<ul style="list-style-type: none"> • Αντίκειται στο ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο, σύμφωνα με το οποίο έχει καταργηθεί η εν λόγω υποχρέωση γνωστοποίησης, με αποτέλεσμα οι επιχειρήσεις με έδρα την Ελλάδα να υφίστανται διακριτική μεταχείριση και υψηλό και αδικαιολόγητο κόστος συμμόρφωσης ως προς τη συγκεκριμένη υποχρέωση. • Κίνδυνος διαρροής απόρρητων εμπορικών συμφωνιών και λοιπών εταιρικών απόρρητων στοιχείων. 	Εναρμόνιση με το κοινοτικό δίκαιο και κατάργηση της εν λόγω υποχρέωσης.
2.	Καθυστερήση εκδίκασης αποφάσεων που αφορούν στην προσφυγή κατά αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού.	Υψηλό κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη.	Δημιουργία ειδικού τμήματος με εξειδικευμένο προσωπικό για θέματα ανταγωνισμού στο Διοικητικό Εφετείο.
3.	Στο Ν. 703/1977 δεν ρυθμίζεται το ζήτημα της παραγραφής του δικαιώματος επιβολής διοικητικής κύρωσης , το οποίο προβλέπεται στο δίκαιο των περισσότερων Ευρωπαϊκών χωρών αλλά επίσης ισχύει σε όλους τους κλάδους δικαίου στην Ελλάδα.	Σήμερα, σε περίπτωση διενέργειας έρευνας βασισμένης σε στοιχεία προ 10 ετών, δεν είναι πρακτικά εφικτός ο έλεγχος διότι οι επιχειρήσεις στις περισσότερες περιπτώσεις δεν τηρούν στοιχεία 10ετίας ή 20ετίας και τίθεται ζήτημα επαρκούς υπεράσπισης. Στην αντίθετη περίπτωση εντοπίζεται ιδιαίτερος υψηλό κόστος τήρησης αρχείων.	Προτείνεται η εισαγωγή διάταξης περί ρύθμισης της παραγραφής του δικαιώματος επιβολής διοικητικής κύρωσης κατά τα πρότυπα του κοινοτικού δικαίου. Η ρύθμιση θα ορίζει πενταετή παραγραφή για όλες τις υπόλοιπες παραβάσεις και τριετή για τις παραβάσεις των διατάξεων σχετικά με τις αιτήσεις παροχής πληροφοριών ή τη διενέργεια ελέγχων (ημερομηνία έναρξης παραγραφής η ημέρα διάπραξης της παράβασης και σε περίπτωση διαρκούς παράβασης η ημέρα παύσης της παράβασης).
4.	Διοικητική αναφορά στην πολιτική ηγεσία της Επιτροπής Ανταγωνισμού.	<ul style="list-style-type: none"> • Πληττεται το κύρος του θεσμού, αμφισβητείται η ανεξαρτησία και αμεροληψία των ελέγχων και αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού και καλλιεργείται αβεβαιότητα στις επιχειρήσεις για τη διαφύλαξη του θεσμικού πλαισίου του ανταγωνισμού στην πράξη. • Σημαντικές χρονικές καθυστερήσεις στην εκδίκαση υποθέσεων και καταγγελιών από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. 	Διασφάλιση και θωράκιση της ανεξαρτησίας και της αμεροληψίας της Επιτροπής Ανταγωνισμού έναντι της εκτελεστικής εξουσίας, με τη θέσπιση του διορισμού, παύσης και λογοδοσίας του Προέδρου και των μελών της από τη Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής, μετά από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής.
5.	Ταύτιση της αποφασιστικής και της διερευνητικής αρμοδιότητας της Επιτροπής Ανταγωνισμού.	Σύγκρουση αρμοδιοτήτων.	Θεσμική κατοχύρωση του διαχωρισμού των αρμοδιοτήτων μεταξύ Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (Γ.Δ.Α.) και Επιτροπής Ανταγωνισμού, δηλαδή μεταξύ της αποφασιστικής και της διερευνητικής αρμοδιότητας της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

6.	<p>Διατήρηση σημαντικών διαφοροποιήσεων της εθνικής νομοθεσίας για την προστασία του καταναλωτή (Ορισμός του καταναλωτή, θεσμικό πλαίσιο συμβάσεων, κ.α.) έναντι της αντίστοιχης ευρωπαϊκής.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Εμπόδια στην επέκταση της εμπορικής δραστηριότητας των επιχειρήσεων (ηλεκτρονικού εμπορίου και διασυνοριακών συναλλαγών) καθώς ισχύουν νομικές δεσμεύσεις για την Ελλάδα διαφορετικές από εκείνες που ισχύουν για άλλα ευρωπαϊκά κράτη (πχ προσαρμογή των συμβατικών όρων και των εμπορικών πολιτικών ή η μετάφραση των κανόνων). • Ανάλυση πρόσθετων εξόδων συναλλαγών. • Αυξημένη νομική αβεβαιότητα και υψηλό κόστος νομικών υπηρεσιών. 	<p>Πλήρης και ορθή ενσωμάτωση και εφαρμογή της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας.</p>
7.	<p>Ο Ν. 2251/94 όπως τροποποιήθηκε πρόσφατα προβλέπει άσκηση συλλογικών αγωγών από ενώσεις καταναλωτών με αίτημα την επίδικση χρηματικής ικανοποίησης για ηθική βλάβη καταναλωτών. Για τον καθορισμό του ύψους της χρηματικής ικανοποίησης, ορίζεται ρητά ότι λαμβάνεται υπόψη το μέγεθος της επιχείρησης, ο κύκλος εργασιών της και οι ανάγκες της γενικής και ειδικής πρόληψης. Τα επιδικασθέντα ποσά διατίθενται στις καταναλωτικές οργανώσεις και το κράτος και όχι στους καταναλωτές που θίγονται.</p>	<p>Επιδιώκεται η επίτευξη σκοπών που είναι αντίθετοι προς τη λογική και την αποκαταστατική φύση που διέπει τον θεσμό της ηθικής βλάβης και της θέσης του στο σύστημα δικαίου μας, π.χ. σκοπός γενικής και ειδικής πρόληψης, πολύ περισσότερο εφ' όσον μάλιστα η παραπάνω ρύθμιση δεν αποβλέπει στην ικανοποίηση των θιγόμενων καταναλωτών στους οποίους και δεν περιέχεται τελικά (θεοπίζονται ουσιαστικά «punitive damages»).</p> <p>Είναι μεγάλος ο κίνδυνος της υπερβολικής αυξήσεως των αγωγών ηθικής βλάβης (λειτουργία ως κινήτρου του προβλεπόμενου εσόδου σε ποσοστό 35% για τις εμπλεκόμενες ενώσεις καταναλωτών).</p> <p>Η επιταγή να συνεκτιμάται ο επίσας κύκλος εργασιών του προμηθευτή, πέραν του βαθμού που συναρτάται με την προξενούμενη βλάβη στον θιγόμενο καταναλωτή, ενδέχεται να επιβαρύνει υπέρμετρα τις εναγόμενες επιχειρήσεις.</p>	<p>Να απαλειφθεί η δυνατότητα έγερσης συλλογικής αγωγής από τις Ενώσεις Καταναλωτών για ηθική βλάβη.</p> <p>Εναλλακτικά:</p> <p>α) να απαλειφθεί η διάταξη που ορίζει ότι θα συνεκτιμάται ο επίσας κύκλος εργασιών του προμηθευτή πέραν του βαθμού και της έκτασης που έχει ενδεχόμενα επηρεασθεί από την παραβατική συμπεριφορά του και/ή συναρτάται με την προξενούμενη βλάβη στον θιγόμενο καταναλωτή (έν προκειμένω να εφαρμοστεί ό, τι ισχύει ήδη σύμφωνα με τον Αστικό Κώδικα για αγωγές ηθικής βλάβης, χωρίς την πρόσθετη ρητή διάταξη του ν. 2251/94).</p> <p>β) οι τυχόν επιδικαζόμενες απαιτήσεις να αποδίδονται σε αιτούντα μέλη-καταναλωτές και όχι στις ενώσεις καταναλωτών.</p>
8.	<p>Σύμπτωση αρμοδιότητας μεταξύ διαφορετικών φορέων (Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, Συνήγορος του Καταναλωτή, Συνήγορος του Πολίτη, ΕΕΤΠ, γραμμή 1520, κ.α.) για τη διαχείριση παραπόνων ή καταγγελιών των καταναλωτών και έλλειψη συγκεκριμένης διαδικασίας διαχείρισης παραπόνου ή καταγγελίας.</p>	<p>Νομική αβεβαιότητα και υψηλό κόστος νομικών υπηρεσιών, καθώς οι επιχειρήσεις είναι υποχρεωμένες να απαντούν σε πολλούς διαφορετικούς φορείς για το ίδιο παράπονο ή καταγγελία με τεκμηριωμένο τρόπο και εντός διαφορετικών δεσμευτικών χρονικών περιθωρίων.</p>	<p>• Κατάρτιση Οδικού Χάρτη Διαχείρισης Παραπόνου ή Καταγγελίας και πρωτοκόλλου διαχείρισης παραπόνου και καταγγελίας.</p> <p>• Ανάπτυξη Ενιαίου ηλεκτρονικού συστήματος διαχείρισης και στατιστικής αξιολόγησης παραπόνου ή καταγγελίας.</p> <p>• Μελέτη χορηγώσεως δομών προστασίας Καταναλωτή και εκπόνηση έκθεσης προτάσεων εκσυγχρονισμού και βελτίωσης της λειτουργίας και της αποτελεσματικότητας τους ώστε να αρθούν οι αλληλοεπικαλύψεις και οι συναρμοδιότητες μεταξύ τους.</p>

10. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ & ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
9.	Προβληματική διατύπωση του θεσμικού πλαισίου που διέπει την προστασία του καταναλωτή και ελλιπής διάχυση της σχετικής νομοθεσίας στους καταναλωτές.	<ul style="list-style-type: none"> • Νομική αβεβαιότητα. • Υψηλό κόστος διαχείρισης παραπόνων και καταγγελιών λόγω μεγάλου όγκου καταγεγραμμένων παραπόνων, καθώς οι καταναλωτές δεν γνωρίζουν ή δεν κατανοούν τα δικαιώματά και τις υποχρεώσεις τους κατά την αγορά προϊόντων ή υπηρεσιών. 	<ul style="list-style-type: none"> • Κατάρτιση Γλωσσάριου Ορισμών και Εννοιών για τη διαχείριση θεμάτων καταναλωτή (απαιτείται η σύσταση ομάδας εργασίας). • Πρόγραμμα κατάρτισης των εμπλεκόμενων φορέων για το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο προστασίας του καταναλωτή. • Κατάρτιση Οδηγού καλών πρακτικών στην προστασία του καταναλωτή.
10.	Έλλειψη μιας ολοκληρωμένης και συνεκτικής πολιτικής καταναλωτή με οφέλη τόσο για τους καταναλωτές όσο και τις επιχειρήσεις αλλά και την οικονομία συνολικά.	<p>Αδυναμία προσαρμογής της εμπορικής πολιτικής των επιχειρήσεων στις γενικές κατευθύνσεις μιας ολοκληρωμένης πολιτικής καταναλωτή, με οφέλη για όλους τους παράγοντες της αγοράς.</p> <p>Αδυναμία συνεργασίας καταναλωτών, επιχειρήσεων και πολιτείας για την αποδοτικότερη λειτουργία της αγοράς.</p>	<p>Υλοποίηση της συμφωνίας συνεργασίας του ΣΕΒ με την πολιτεία (2009).</p> <p>Στο πλαίσιο αυτό προβλέπεται η συνεργασία των φορέων της αγοράς, των ενώσεων καταναλωτών και της πολιτείας με σκοπό:</p> <p>Α) την ενίσχυση της προστασίας του καταναλωτή, με τη συμμετοχή και υποστήριξη όλων των ενδιαφερόμενων φορέων.</p> <p>Β) το συντονισμό και τη συνεργασία επιχειρήσεων και Πολιτείας για την υλοποίηση κοινών δράσεων.</p> <p>Γ) την αναβάθμιση των μηχανισμών εποπτείας για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, και τέλος</p> <p>Δ) την ενδυνάμωση της επιχειρηματικότητας και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών επιχειρήσεων.</p>
11.	Πλημμελής λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Καταναλωτή και Αγοράς (ΕΣΚΑ).	Ο μοναδικός φορέας ο οποίος συγκεντρώνει όλους τους παράγοντες της αγοράς στο ίδιο τραπέζι έχει ατονήσει τη λειτουργία του.	Αξιοποίηση του θεσμού του Εθνικού Συμβουλίου Καταναλωτή και Αγοράς στη χάραξη πολιτικής καταναλωτή και στη συνεργασία των φορέων της αγοράς ή στην αντίθετη περίπτωση κατάργησή του, εφόσον δεν εξυπηρετεί το σκοπό για τον οποίο συγκροτήθηκε.

11. ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Η Ε.Ε. με την Οδηγία 2008/7/ΕΚ αναγνωρίζει ότι οι οικονομικές συνέπειες του Φόρου Συγκέντρωσης Κεφαλαίου (Φ.Σ.Κ.), ανάμεσα σε άλλα, είναι δυσμενείς για τη συνένωση και ανάπτυξη των επιχειρήσεων. Ωστόσο η Ε.Ε. αν και θεωρεί ότι θα ήταν καλύτερο να καταργηθεί ο Φ.Σ.Κ. παρά ταύτα επιτρέπει την επιβολή του υπό τον όρο όμως ότι ο φορολογικός συντελεστής θα πρέπει να είναι ενιαίος εντός ενός και του αυτού κράτους μέλους.</p>	<p>Η επιβολή του Φ.Σ.Κ. έχει δυσμενέστερες επιπτώσεις στη συνένωση και ανάπτυξη επιχειρήσεων με έδρα την Ελλάδα από ότι στα λοιπά κράτη -μέλη. Οι συνέπειες αυτές είναι ιδιαίτερα αρνητικές στη σημερινή συγκυρία που επιβάλλεται να δοθεί προτεραιότητα στην ανάκαμψη των επενδύσεων.</p>	<p>Κατάργηση του Φ.Σ.Κ. καθώς, επιπλέον των δυσμενών επιπτώσεων στις επιχειρήσεις, αποτελεί φόρο μικρής αποδοσης.</p>
2.	<p>Επιβάρυνση των δανειακών συμβάσεων με εισφορά 0,6% επί των καταναλωτικών και επιχειρηματικών δανείων και 0,12% επί των στεγαστικών δανείων (Ν. 128/75).</p>	<p>Αύξηση του κόστους κεφαλαίου και επιβάρυνση της ανταγωνιστικότητας της επιχείρησης.</p>	<p>Κατάργηση της εισφοράς και επανεξέταση όλων των επιβαρύνσεων των δανείων των τραπεζών, προκειμένου να μειθούν ή να καταργηθούν ορισμένες, ώστε να διευκολυνθεί η δανειοδότηση και κατ'επέκταση η ρευστότητα.</p>
3.	<p>Χαρτοσήμανση με 3,6% των ταμειακών διευκολύνσεων και γενικότερα των δανείων που παρέχουν οι μέτοχοι στις επιχειρήσεις που συμμετέχουν.</p>	<p>Αύξηση του κόστους δανεισμού, επιβάρυνση της ανταγωνιστικότητας της επιχείρησης.</p>	<p>Κατάργηση του χαρτοσήμου.</p>

12. ΕΡΕΥΝΑ - ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Έκπτωση δαπανών Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας (ΕΤΕ): Με το άρθρο 10 του Ν. 2992/02 «Μέτρα για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και άλλες διατάξεις» θεσμοθετήθηκε η έκπτωση του 50% των δαπανών ΕΤΕ από τα καθαρά κέρδη των επιχειρήσεων με τον προσδιορισμό των δαπανών αυτών να συνιστά αρμοδιότητα της ΓΓΕΤ.</p> <p>Η ρύθμιση προβλεπόταν να ισχύσει μέχρι 31/12/2004. Με τον Νόμο 3296/04 «Φορολογία εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων, φορολογικοί έλεγχοι και άλλες διατάξεις» (Άρθρο 9 § 8, 9) η σχετική δυνατότητα παρατάθηκε μέχρι την 31/12/2008.</p> <p>Ταυτόχρονα ως πρόσθετη προϋπόθεση για υπαγωγή στο κίνητρο θεσμοθετήθηκε οι δαπάνες ΕΤΕ να υπερβαίνουν τον μέσο όρο των αντίστοιχων που πραγματοποιήθηκαν τις 2 προηγούμενες χρήσεις.</p> <p>Πρόσθετη παράταση ισχύος μέχρι και την 31/12/10 δόθηκε από τον Ν. 3775/09 (Άρθρο 6). Μέχρι στιγμής δεν έχει τεθεί θέμα ανανέωσης της παράτασης.</p> <p>Οι δαπάνες των μεταλλευτικών και εξορυκτικών επιχειρήσεων που αφορούν σε γεωλογικές έρευνες δεν λογίζονται ως ερευνητικές αν και οι σχετικές δραστηριότητες συνιστούν έρευνα χαρακτηρισμένη από υψηλό βαθμό αβεβαιότητας.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Αποθαρρύνεται η εμφάνιση δαπανών στα βιβλία ως δαπάνες έρευνας. • Ο περιορισμένος χρόνος ισχύος δημιουργεί αβεβαιότητα. • Οι προϋποθέσεις τζίρου δυσχεραίνουν τις νέες επιχειρήσεις. • Δεν ενθαρρύνεται η νέα επιχειρηματικότητα. 	<ul style="list-style-type: none"> • Η ως άνω περιγραφή φορολογική αντιμετώπιση να ισχύσει πλέον επί οριστον (να μην παρατείνεται η ισχύς της ανά 2ετία). • Επαναφορά πλαισίου που προβλεπόταν από τον Ν. 2992/02 (να μην ισχύει δηλαδή η επίμαχη προϋπόθεση). • Επικαιροποίηση του πίνακα των επιλέξιμων δαπανών (αρμοδιότητα ΓΓΕΤ) μέσω Υπουργικής απόφασης. • Μηδενική φορολόγηση spin-off, spin-out, start-up, incubators για περίοδο 5 ετών. • Μηδενική φορολόγηση για τεχνολογικούς φορείς (STPs – Science and Technology Parks). • Μηδενική φορολόγηση για επανεπένδυση κεφαλαίων σε έργα Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης ή start-ups, spin-offs ή spin-outs. • Χαρακτηρισμός ως επιλέξιμων των δαπανών γεωλογικής έρευνας.
2.	<p>Διαδικασία κατοχύρωσης και προστασίας καινοτομιών: Η κατοχύρωση ερευνητικών απαιτεί μεγάλη επιμέλεια, κόπο και χρόνο. Ενδεικτικά, απαιτείται λεπτομερής περιγραφή της εφεύρεσης, τεκμηρίωση των πλεονεκτημάτων της καθώς και υφιστάμενων μειονεκτημάτων. Περίοδος τουλάχιστον 12 – 18 μηνών για την έκδοση διπλώματος ευρεσιτεχνίας από τον ΟΒΙ.</p>	<p>Τα προβλήματα είναι αποτρεπτικά για να ξεκινήσουν αλλά και να ολοκληρώσουν οι Έλληνες επιχειρηματίες τις αναγκαίες διαδικασίες για την κατοχύρωση και προστασία καινοτομιών.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ενίσχυση των συμβουλευτικών Υπηρεσιών Μίας Στάσης (ΥΜΣ) του ΟΒΙ. • Ευρεία διάχυση πληροφορησης πανελλαδικά σχετικά με τη δυνατότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών και τις προσφερόμενες υπηρεσίες του ΟΒΙ. • Κατά το δυνατό επιτάχυνση του απαιτούμενου χρόνου για την κατοχύρωση ευρεσιτεχνιών από τον ΟΒΙ.
3.	<p>Απουσία ευελιξίας εργασιακών σχέσεων για το προσωπικό που απασχολείται για Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη.</p>	<p>Πρόσθετες επιβαρύνσεις σε κόστος για τις επιχειρήσεις.</p>	<p>Πλήρης ευελιξία εργασιακών σχέσεων σε STPs, Ερευνητικών Ινστιτούτων, επιχειρήσεων, ΝΠΙΔ και ΝΠΔΔ όσον αφορά το προσωπικό που απασχολείται για Έρευνα και Τεχνολογική Ανάπτυξη.</p>

<p>4. Η εμπλοκή ερευνητών ΑΕΙ σε επιχειρηματικές συνεργασίες δυσχεραίνεται σημαντικά από παράγοντες όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Έκδοση ειδικής άδειας που πρέπει να λάβουν από το ίδρυμα με το οποίο συνεργάζονται. • Η σχετική εμπειρία δεν συνοπλογογίζεται ως προσόν στην ανέλιξη τους. • Παραβίαση της αποκλειστικής συνεργασίας με το ίδρυμα. 	<p>Έλλειψη ενδιαφέροντος από την ακαδημαϊκή κοινότητα για ερευνητικές εργασίες μέσα στην επικύρωση.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Κατάργηση υποχρέωσης έκδοσης της εν λόγω άδειας. • Συμβολή της συμμετοχής σε ερευνητικά έργα στην ακαδημαϊκή ανέλιξη. • Να μην θεωρείται ότι αποτελεί παράβαση της «αποκλειστικής» απασχόλησης τους στο ερευνητικό πεδίο η συμμετοχή σε επιχειρηματικά σχήματα που αξιοποιούν τα αποτελέσματα της έρευνάς τους.
<p>5. Έλλειψη εξειδικευμένων δικαστηρίων για θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας.</p>	<p>Η έλλειψη εξειδικευμένης γνώσης στα υφιστάμενα δικαστήρια καθώς και οι μεγάλες καθυστερήσεις στη λειτουργία τους τα καθιστά καταρχήν αποτρεπτικούς παράγοντες για την επίλυση διαφορών που αφορούν καινοτομίες οι οποίες μπορεί να έχουν απαξιωθεί έως ότου εκδικαστούν τυχόν διαφορές στα ελληνικά δικαστήρια.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Δημιουργία θεσμικού πλαισίου. • Ίδρυση ειδικών δικαστηρίων. • Επιμόρφωση δικαστών.
<p>6. Τα υφιστάμενα επιχειρηματικά σχήματα στην Ελλάδα δεν προσφέρουν κάτι αντίστοιχο του Delaware Partnership όπου η περιορισμένη ευθύνη συνυπάρχει με τη σύμπραξη σε ένα απλό, φθινό και ευέλικτο σχήμα συνεργασίας. Αυτό επιτρέπει την προνομιακή φορολογική μεταχείριση αλλά και τις φθινές μεταβολές της νομικής μορφής κατά την πορεία εξέλιξης της καινοτομίας.</p>	<p>Γραφειοκρατικές και φορολογικές εμπλοκές που αποθαρρύνουν την εκμετάλλευση της καινοτομίας.</p>	<p>Θα μπορούσε να δημιουργηθεί, ειδικά για δραστηριότητες σε ζώνες καινοτομίας ή σε συνεργασία με ερευνητικά πανεπιστήμια, ο θεσμός των Delaware Partnerships καθώς αυτός αποτελεί και διεθνές σημείο αναφοράς και είναι γνωστός σαν νομικό εργαλείο στα διεθνή επενδυτικά κεφάλαια υψηλού ρίσκου. Ήδη ισχύει για μικρές επιχειρήσεις (O.E. και E.E.) η φορολόγηση των μισών κερδών σαν προσωπικό εισόδημα των εταίρων, αλλά η έλλειψη περιορισμένης ευθύνης δεν ευνοεί τη χρήση αυτών των σχημάτων για καινοτόμα εγχειρήματα υψηλού ρίσκου.</p>
<p>7. Κίντρα Εμπορικής Εκμετάλλευσης Καινοτομιών: Η μεταφορά ερευνητικών αποτελεσμάτων σε βιομηχανική κλίμακα ενέχει υψηλό κόστος επένδυσης και μεγάλο κίνδυνο αποτυχίας. Παρόλληλα, έχει διαπιστωθεί ότι η χώρα μας μέχρι σήμερα έχει αποδειχθεί καλύτερη στην απορρόφηση τεχνολογίας και καινοτομιών που έχουν παραχθεί αλλού, καθώς και στην οριακή προσαρμογή τους, αντί στην πρωτογενή έρευνα & ανάπτυξη και στην ενδογενή παραγωγή καινοτομιών («Σκανδιναβικό μοντέλο»).</p>	<p>Λόγω αυτών των προβλημάτων, οι Έλληνες επιχειρηματίες και ερευνητές δείχνουν να διστάζουν να εμπλακούν στη διαδικασία μεταφοράς ερευνητικών αποτελεσμάτων σε βιομηχανική κλίμακα. Προτιμούν να περιμένουν άλλους να αναπτύξουν περαιτέρω κάθε καινοτομία, και να εμπλακούν πιθανά οι ίδιοι μόνο όταν αυτή είναι πλέον δοκιμασμένη τεχνολογικά για εμπορική εκμετάλλευση.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Προτεραιότητα της κρατικής χρηματοδότησης έρευνας (μέσω Αναπτυξιακού Νόμου, ΕΣΠΑ, κ.λπ.) στην εμπορική εκμετάλλευση καινοτομιών. • Κίντρα ίδρυσης spin-off εταιρειών ή συμπράξεων / clusters επιχειρήσεων με ερευνητικούς φορείς (μέσω Αναπτυξιακού Νόμου, ΕΣΠΑ, κ.λπ.). • Βελτίωση της θεσμικής προστασίας επιχειρηματιών στην περίπτωση αποτυχίας καινοτομιών επενδύσεων (π.χ. πρόβλεψη ιδιαίτερης μεταχείρισης σε άρθρο 99 πτωχευτικού κώδικα Ν. 3588 / 2007).

12. ΕΡΕΥΝΑ - ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
8.	<p>Ακριβή και αργή διαδικασία ίδρυσης, λύσης ή πτώχευσης νομικών προσώπων για την αξιοποίηση εφευρέσεων, εμρεσπεχνιών, έρευνας, καινοτομίας κ.λπ. που ενέχουν υψηλό επιχειρηματικό κίνδυνο.</p>	<p>Ανασταλτικός παράγων στην επιχειρηματική αξιοποίηση της καινοτομίας.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Δυνατότητα ίδρυσης – κλεισίματος επιχείρησης με μεθόδους Fast – Track στους χώρους αυτούς. • STPs σε ρόλο coordinator-facilitator. • Ριζική απλοποίηση του πτωχευτικού δικαίου ή πρόβλεψη απλοποιημένης διαδικασίας ειδικά όταν υπάρχουν πχ Delaware Partnerships που έχουν ιδρυθεί στο πλαίσιο δραστηριοτήτων σε ζώνες καινοτομίας ή πανεπιστήμια.

13. ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Πολύπλοκες και χρονοβόρες γραφειοκρατικές διαδικασίες. • Υπολατρική προσέγγιση από τις φορολογικές αρχές. 	<ul style="list-style-type: none"> • Φαινόμενα διαφθοράς στις συναλλαγές με τις φορολογικές αρχές. • Γραφειοκρατικό κόστος και καθεστώς αβεβαιότητας για τις επιχειρήσεις. 	<p>Να υλοποιηθεί ένα πλήρες πρόγραμμα που να περιλαμβάνει:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Νομοθετική κατάργηση του Κ.Β.Σ. • Νομοθέτηση υποκατάστατων για τμήματα του Κ.Β.Σ. που πρέπει να διατηρηθούν. • Προσεκτικός σχεδιασμός νέας μεθοδολογίας ελέγχου. • Προσεκτικός προγραμματισμός μεταβάσης.
2.	<p>Εκπιπόμενες Δαπάνες: Δεν αναφέρονται με σαφήνεια στο φορολογικό νόμο ποιες δαπάνες εκπίπτουν από το φορολογικό εισόδημα των επιχειρήσεων. Ειδικά για την έκπτωση δαπανών Επιστημονικής και Τεχνολογικής Έρευνας (ΕΤΕ) κατά 50%, ο περιορισμένος χρόνος ισχύος της ρύθμισης δημιουργεί αβεβαιότητα (δείτε αναλυτικά 12.1).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Κατά τον φορολογικό έλεγχο προκύπτουν λογιστικές διαφορές και πρόσθετος φόρος. • Η προκαταβολή του κύριου και του πρόσθετου φόρου σε περίπτωση που οι επιχειρήσεις προβούν σε δικαστική επίλυση αυξήθηκε πρόσφατα από 10% σε 25% με το Ν.3842/2010. Έτσι ενισχύεται η «διαπραγματευτική δύναμη» των υπηρεσιακών παραγόντων στον προσδιορισμό της συνολικής επιβάρυνσης της επιχείρησης. 	<ul style="list-style-type: none"> • Το ΥΠΟΙΚ να καταρτίσει έναν εξαντλητικό κατάλογο με το σύνολο των «μη εκπιπόμενων δαπανών». • Η βάση φορολόγησης να είναι τα πραγματικά και πραγματοποιηθέντα λογιστικά κέρδη των επιχειρήσεων και η καταρχήν αυτή φορολογική βάση να υπόκειται περαιτέρω σε συγκεκριμένες μόνο αναμορφώσεις και μόνο αυτές που θα προβλέπονται στην οικεία νομοθεσία.
3.	<p>Μη αναγνώριση της Ζημιάς της απορροφώσας: Δεν αναγνωρίζεται η ζημία της απορροφώσας κατά τον μετασχηματισμό (συγχώνευση) εταιρειών με τις διατάξεις του Ν.2166/1993 παρότι η νομική προσωπικότητα της απορροφώσας συνεχίζει να υφίσταται μετά τον μετασχηματισμό.</p>	<p>Αντικίνητρο στις συγχωνεύσεις.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Αναγνώριση της ζημιάς. • Εξουχρονισμός του πλαισίου για τις συγχωνεύσεις λαμβάνοντας υπόψη και καινούργια θέματα που δεν αντιμετωπίζονται, όπως για παράδειγμα τα IFRS.
4.	<p>Σπρεβλώσεις στην αγορά ταχυδρομικών υπηρεσιών λόγω απασχολής των υπηρεσιών ΕΛΤΑ από το καθεστώς ΦΠΑ (δείτε αναλυτικά 9.9).</p>	<p>Δείτε 9.9.</p>	<p>Δείτε 9.9.</p>
5.	<p>Κόστος προσημείωσης ομολογιακού δανείου: Το κόστος εγγραφής προσημείωσης ομολογιακού δανείου είναι κατά πολύ υψηλότερο στην περίπτωση όπου τα τέλη για την προσημείωση καταβάλλονται σε άμισθους και όχι σε έμμισθους υποθηκοφύλακες.</p>	<p>Η οικονομική επιβάρυνση των επιχειρήσεων για το ίδιο ύψος ομολογιακού δανείου διαφοροποιείται σημαντικά ανάλογα με τη σκέψη απασχόλησης του υποθηκοφύλακα, εξαιτίας της άρνησης ουσιαστικά των άμισθων υποθηκοφύλακων να συμμορφωθούν με τον νόμο και την νομολογία.</p>	<p>Να διαλευκανθεί το ζήτημα με έκδοση ερμηνευτικής εγκυκλίου, σχετικά με το περιεχόμενο της διάταξης του άρθρου 14 του νόμου 3156/2003, που να αίρει τη διακριτική μεταχείριση των επιχειρήσεων.</p>
6.	<p>Έκδοση τιμολογίων και δελτίων αποστολής για όλα τα αγροτικά προϊόντα: με το άρθρο 19, παρ. 21α του Ν. 3842/2010 θεσμοθετήθηκε η έκδοση δελτίου αποστολής και τιμολογίου στο σημείο αγοράς των αγροτικών προϊόντων από τον παραγωγό προς τη μεταποιητική επιχείρηση.</p>	<p>Πρόσθετη γραφειοκρατία, φαινόμενα πλαστογράφησης τιμολογίων από παραγωγούς, παράνομες επιστροφές ΦΠΑ κλπ. Επίσης, οι έλεγχοι των οικονομικών στοιχείων από τις Δ.Ο.Υ. γίνονται πολύπλοκότεροι λόγω αρκετά περισσότερων παραστατικών.</p>	<p>Να αρθεί η συγκεκριμένη διάταξη και να ισχύσει το παλιό καθεστώς σύμφωνα με το οποίο η επιχείρηση που παραλάμβανε / αγόραζε τα γεωργικά προϊόντα, εξέδιδε Δελτίο Αποστολής ή Δελτίο Παραλαβής με υποχρέωση αναγραφής της τιμής αγοράς και στην συνέχεια εξέδιδε στην έδρα της μηχανογραφημένο – συγκεντρωτικό τιμολόγιο.</p>

14. ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Κόστος εκτελωνισμού: Τα έξοδα εκτελωνιστή δεν αναγνωρίζονται από την εφορία ως δαπάνη, καθώς η απασχόληση του δεν είναι υποχρεωτική από το νόμο αν και είναι αναγκαία στην πράξη (δείτε και 5.2).</p>	<p>Τα εισαγόμενα γίνονται ακριβά και τα εξεργόμενα μη ανταγωνιστικά.</p>	<p>Εξέταση της ανταποδοτικότητας και εν συνεχεία μείωση των δαπανών εκτελωνισμού. Αναγνώριση της δαπάνης ως εκπεστέας.</p>
2.	<p>Τελωνειακές διαδικασίες για καύσιμα και πετρελαιοειδή: Χρονοβόρες και δαπανηρές τελωνειακές διαδικασίες για τα καύσιμα και πετρελαιοειδή προϊόντα.</p> <p>Ειδικότερα:</p> <p>α) Προκαταβολή Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης (ΕΦΚ) και λοιπές επιβαρύνσεις εκτελωνισμού: ειδικά για την περίπτωση των πετρελαιοειδών προϊόντων και των καυσίμων ο ΕΦΚ προκαταβάλλεται (όταν στα περισσότερα Κράτη - Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο ΕΦΚ καταβάλλεται μετά από 30 μέρες) και επίσης οι εταιρείες χρεώνονται με χαρτόσημα, ΔΕΤΕ και άλλα πολλά έξοδα.</p> <p>β) Υποχρεωτική παρουσία τελωνειακών υπαλλήλων εντός εγκαταστάσεων για σφράγιση και αποσφράγιση των δεξαμενών και της πύλης: η εν λόγω διαδικασία έχει ως συνέπεια οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης και διακίνησης να λειτουργούν ουσιαστικά μέσα στο περιορισμένο ωράριο εργασίας των δημοσίων υπαλλήλων (τελωνειακών) αποστερώντας έτσι τις εταιρείες από την ευελιξία για τις ώρες λειτουργίας και διακίνησης των καυσίμων.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Αυξημένο χρηματοοικονομικό και λειτουργικό κόστος. • Απουσία ευελιξίας στη λειτουργία των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών αφού απαιτείται ειδική άδεια από το Υπουργείο Οικονομικών για εκτελωνισμούς εκτός ωραρίων και αυξημένο λειτουργικό κόστος λόγω επί πλέον εξόδων για υπερωριακή εργασία των τελωνειακών υπαλλήλων. 	<p>α) Να επεκταθεί η διαδικασία που εφαρμόζεται για το Πετρέλαιο Θέρμανσης με βάση τη παρ. 5 του άρθρου 28. Κεφαλαίο Δ, του Νόμου 3634/2008, σε όλα τα καύσιμα και «να παρέχεται πίστωση δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της ΔΕΦΚ για την καταβολή των φορολογικών επιβαρύνσεων, υπό τον όρο ότι θα κατατεθεί εγγύηση, η οποία μπορεί να είναι χρηματική, τραπεζική ή ασφαλιστήριο συμβόλαιο, από τον υπόχρεο στην αρμόδια Τελωνειακή Αρχή για την κάλυψη των επιβαρύνσεων αυτών».</p> <p>Σήμερα τα καύσιμα διακινούνται από τον χώρο του Διυλιστηρίου προς τις εγκαταστάσεις των Εταιριών Εμπορίας Πετρελαιοειδών σ' όλη τη χώρα σε κατάσταση τράνζιτ και εκτελωνίζονται προκαταβάλλοντας τους φόρους στο Τελωνείο της περιοχής διάθεσής τους κάτι που συνεπάγεται τεράστιο χρηματοοικονομικό κόστος και σημαντικά λειτουργικά έξοδα (αμοιβές των εκτελωνιστικών γραφείων, κ.λπ.).</p> <p>β) Να τροποποιηθεί η ισχύουσα αναχρονιστική διαδικασία που απαιτεί την παρουσία τελωνειακού υπαλλήλου εντός των εγκαταστάσεων σε κάθε σφράγιση και αποσφράγιση της πύλης και των δεξαμενών, με συνέπεια οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης και διακίνησης να μπορούν να λειτουργούν μόνον κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες των τελωνειακών υπαλλήλων.</p>
3.	<p>Καταβολή φόρων προς το τελωνείο: Υποχρέωση για άμεση καταβολή του αναλογούντος φόρου στο τελωνείο κατά την εισαγωγή προϊόντων, χωρίς συμπληρωμό τυχόν επιστροφών ή πιστωτικών υπολοίπων (δείτε και 5.4).</p>	<p>Αυξημένο χρηματοοικονομικό κόστος.</p>	<p>Να θεσμοθετηθεί η καταβολή του φόρου εντός τριμήνου από τον εκτελωνισμό και ο συμπληρωσμός με πιστωτικά υπόλοιπα.</p>
4.	<p>Τελωνειακές Εργασίες: Χρέωση της εκτέλεσης Τελωνειακών Εργασιών (ΔΕΤΕ) 5 τοις χιλίοις, του Ν. 2093/92 και είσπραξη τους μέσω των λογαριασμών της ΔΕΗ.</p>	<p>Αύξηση του κόστους λειτουργίας, επιβάρυνση της ανταγωνιστικότητας της επιχείρησης.</p>	<p>Κατάργηση της χρέωσης.</p>

5.	<p>Ωρίοιο Λειτουργίας των τελωνείων: Ανεπαρκές ωρίοιο λειτουργίας των τελωνείων, μη λειτουργική οργανωτική δομή και έλλειψη εκσυγχρονισμού των υποδομών (δείτε και 5.3).</p>	<p>Ο χρόνος παραμονής των φορτίων στα τελωνεία είναι μεγάλος (π.χ. από την Παρασκευή το μεσημέρι έως την Δευτέρα το πρωί).</p>	<p>Επιτάχυνση του έργου του ηλεκτρονικού τελωνείου καθώς με τον ισχύοντα προγραμματισμό αυτό αναμένεται να τεθεί σε πλήρη λειτουργία περί τα μέσα του 2013.</p>
6.	<p>Μη αποτελεσματικές και γραφειοκρατικές τελωνειακές διαδικασίες: Οι τελωνειακές διαδικασίες στην Ελλάδα είναι εξαιρετικά γραφειοκρατικές. Τα τελωνεία της Ελλάδας λειτουργούν ακόμα με χαρτί αντί με τη χρήση ηλεκτρονικής αλληλογραφίας και επικοινωνίας (σε αντίθεση με άλλες χώρες).</p> <p>Δεν υπάρχει χρονικό περιθώριο για τη διόρθωση του μανιφέστου των εισερχόμενων δεμάτων. Το μανιφέστο εισαγωγής κατατίθεται στο τελωνείο πριν τη διαλογή των δεμάτων κατά την άφιξη του αεροπλάνου.</p> <p>Παράλληλα τα ΕΛΤΑ απολαμβάνουν προνομιακής αντιμετώπισης στα τελωνεία έναντι των εταιρειών ταχυμεταφορών και έχουν σημαντικά πλεονεκτήματα καθώς λόγω του ότι θεωρούνται δημόσια υπηρεσία δεν υποβάλλονται σε όλες τις διαδικασίες με τον τρόπο που υποβάλλονται οι ιδιωτικές εταιρείες.</p> <p>Ο νόμος που ορίζει τα όρια της αξίας των εισερχόμενων εμπορευμάτων ισχύει για όλες τις εταιρείες του κλάδου στον ίδιο βαθμό. Ωστόσο, στην πράξη, η εφαρμογή του διαφέρει από εταιρεία σε εταιρεία.</p>	<p>Αποτέλεσμα της γραφειοκρατίας στις τελωνειακές διαδικασίες είναι καθυστερήσεις, αυξημένο κόστος, μεγαλύτερη αδιαφάνεια και ταλαιπωρία.</p> <p>Η μη ύπαρξη δυνατότητας διόρθωσης και κατάθεσης διορθωμένου μανιφέστου των πραγματικά εισερχόμενων δεμάτων, έχει ως αποτέλεσμα την επιβολή προστίμων από το τελωνείο.</p> <p>Προκύπτει προνομιακή μεταχείριση των ΕΛΤΑ εις βάρος των άλλων ταχυδρομικών επιχειρήσεων.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Να εκλείψουν πλήρως τα υπολείμματα τελωνειακών διαδικασιών και ελέγχων με άλλες προφάσεις για το ενδοκοινοτικό εμπόριο (εισαγωγές – εξαγωγές). • Ζητείται από το Υπουργείο Οικονομικών άμεση απλοποίηση και ηλεκτρονικοποίηση των τελωνειακών διαδικασιών καθώς και ίση μεταχείριση σε σχέση με τα ΕΛΤΑ. • Δεν πρέπει να υπάρξει περαιτέρω καθυστέρηση στην εφαρμογή των προγραμμάτων που αφορούν στην ηλεκτρονική σύνδεση των εταιρειών ταχυμεταφορών με τις τελωνειακές αρχές, για να εφαρμοστούν το Δεκέμβριο 2010 και Ιούλιο 2011 αντίστοιχως. • Πρέπει να υπάρχει δυνατότητα διόρθωσης και κατάθεσης διορθωμένου μανιφέστου των πραγματικά εισερχόμενων δεμάτων, για την αποφυγή της επιβολής προστίμων από το τελωνείο και κόστους διαχείρισης.

15. ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Ιδιοχρησιμοποιούμενα ακίνητα: Φορολόγηση των ιδιοχρησιμοποιούμενων ακινήτων των επιχειρήσεων, αυτών δηλαδή που συμμετέχουν στην παραγωγική διαδικασία.	<ul style="list-style-type: none"> • Πρόσθετα βάρη στις επιχειρήσεις με σημαντικά αρνητικές επιπτώσεις στην ανταγωνιστικότητά τους. • Πλήρης κατάρρευση της αγοράς ακινήτων και αδυναμία ανάκαμψης τη στιγμή που η αγορά ακινήτων είναι κινητήριος μοχλός ανάπτυξης. • Αδυναμία προσέλευσης ξένων επενδυτών στην αγορά ακινήτων. Μοναδικό αρνητικό παράδειγμα στη Μεσόγειο. 	<ul style="list-style-type: none"> • Απλλαγή της αξίας του συνόλου των κτισμάτων των ακινήτων που ιδιοχρησιμοποιούνται για την παραγωγή ή την άσκηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας από επιχειρήσεις ανεξαρτήτως αντικειμένου εργασιών, είτε αυτά βρίσκονται σε ένα ενιαίο ακίνητο ή σε άλλο κτίριο ενός του ίδιου οικοπέδου αλλά και σε διαφορετική τοποθεσία. Κρίνεται επιθυμητό την ίδια φορολογική μεταχείριση να έχουν και τα κτίσματα επιχειρήσεων για τα οποία έχει συναφθεί σύμβαση χρηματοδοτικής μίσθωσης, υπό την προϋπόθεση ότι χρησιμοποιούνται για την παραγωγή ή την άσκηση της εμπορικής δραστηριότητας της μισθώτριας εταιρείας και για όσο χρόνο διαρκεί η μίσθωση, για λόγους ενιαίας και ομοιόμορφης αντιμετώπισης επιχειρήσεων με μοειδείες παραγωγικές δραστηριότητες. Στην περίπτωση αυτή θα φορολογηθεί η αξία του γηπέδου. • Μείωση και απλούστευση της φορολόγησης ακινήτων. • Κατάργηση του φόρου ιδιοκατοίκησης.
2.	Υψηλή επιβάρυνση μεταβιβάσεων ακινήτων με φόρους και υποχρεωτικές αμοιβές υπέρ τρίτων.	<ul style="list-style-type: none"> • Ενθαρρύνεται η μη σύννομη συμπεριφορά. • Αποθαρρύνονται ξένοι επενδυτές. • Αποθαρρύνεται η αποτελεσματική χρήση των πόρων, και ειδικά ενός σημαντικού περιουσιακού στοιχείου που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη μείωση δανειακών υποχρεώσεων. • Μείωση του αριθμού μεταβιβάσεων με αποτέλεσμα μια ρηχή και αναποτελεσματική αγορά αλλά και απώλεια εσόδων για το κράτος. 	<ul style="list-style-type: none"> • Μείωση των φόρων μεταβίβασης ως ποσοστό παράλληλα με αύξηση των αντικειμενικών αξιών. • Κατάργηση κατώτατων ομοιβών σε συμβολαιογράφους και δικηγόρους, όπως άλλωστε προβλέπεται ήδη στο Μνημόνιο, αλλά και κατάργηση των υπέρ τρίτων επιβαρύνσεων επί των ομοιβών αυτών.
3.	Πολύπλοκη διαδικασία και υψηλό κόστος μεταβίβασης εταιρικών μεριδίων μη εισηγμένων σε οργανωμένες αγορές επιχειρήσεων. Πολύπλοκη διαδικασία προσδιορισμού φορολογικής αξίας.	Αποθαρρύνεται η αποτελεσματική χρήση των πόρων και ειδικά η μεταβίβαση εταιρικών μεριδίων σε περιπτώσεις που υπάρχει επενδυτικό ενδιαφέρον, ιδιαίτερα όταν μια επιχείρηση αντιμετωπίζει δυσκολίες.	Μηδενικό κόστος μεταβίβασης, και συνεπώς εξάλειψη και της διαδικασίας προσδιορισμού της φορολογικής αξίας. Σημειώνεται ότι για τις μεταβιβάσεις Ε.Π.Ε. ήδη προβλέπει σχετική δράση το Μνημόνιο.

4.	<p>Δυσκολίες στην αγορά ακινήτων και τη μεταβίβαση μετοχών ή εταιρικών μεριδίων: πρόκειται για το Προεδρικό Διάταγμα 22/24.06.1927, καθώς και το νόμο 1892/1990 (άρθρα 24 έως 32), βάσει των οποίων απαγορεύεται κάθε δικαιοπραξία εν ζωή, με την οποία συνιστάται εμπράγματο ή ενοχικό δικαίωμα υπέρ φυσικών ή νομικών προσώπων, που αφορά ακίνητα, κείμενα στις παραμεθόριες περιοχές.</p>	<p>Ως προέκταση της ισχύουσας στη διάρκεια του μεσοπολέμου σχετικής νομοθεσίας, η οποία εξέφραζε τις επικρατούσες συνθήκες εκείνης της εποχής (κατασκόπεία, εχθρικές ενέργειες), αποτελούν ένα σημαντικό αντιναπτυξιακό κίνητρο και τροχοπέδη για τις νέες επενδύσεις.</p>	<p>Αναμόρφωση της ισχύουσας στις παραμεθόριες περιοχές νομοθεσία.</p>
----	---	--	---

16. ΜΗ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΩΝ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ)

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Εισφορά 2% επί αξίας τιμήντου (άρθρο 3 Α.Ν. 895/1937) υπέρ Επικουρικού Ταμείου Ασφαλίσεως Προσωπικού Εταιρειών Τιμήντων.	Αύξηση τιμών καταναλωτή (ακρίβεια), μείωση ανταγωνιστικότητας, αποθάρρυνση παραγωγικής εργασίας.	Σταδιακή κατάργηση σε ορίζοντα πενταετίας (μείωση 20% κάθε χρόνο).
2.	Εισφορά υπέρ Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων που βαρύνει το φόρο καταπόλωσης βύνης (Ν. 2963/1922 ΦΕΚ Α 134) πέρα του ειδικού φόρου καταπόλωσης.	Ομοίως.	Ομοίως.
3.	Εισφορά - Δικαίωμα εκτελεωτιστικών εργασιών (ΔΕΓΕ) που βεβαιώνεται κατά την εισαγωγή, εξαγωγή και μεταφόρτωση αγαθών και καυσίμων κατά Αριθ.Τ.4363/1236 ΦΕΚ Β' 1775/22-9-1999. Πλέον υπάρχει και ενσωμάτωσή του στους λογαριασμούς της Δ.Ε.Η. που επιβαρύνει τους καταναλωτές ρεύματος.	Ομοίως.	Άμεση κατάργηση για την περίπτωση του ηλεκτρικού ρεύματος. Σταδιακή για τις άλλες περιπτώσεις.
4.	Εισφορά 0,016 ευρώ επί κάθε κίλου αλευριού υπέρ Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Αρτοποιών όπως ορίζει η 131/3/1780/18.10.1974 απόφαση του Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών (ΦΕΚ 1088/Β/1974), όπως ισχύει μετά την αύξηση της Αριθ. 134/οικ. 833/Β' 486/1995 απόφασης.	Ομοίως.	Σταδιακή κατάργηση σε ορίζοντα πενταετίας (μείωση 20% κάθε χρόνο).
5.	Εισφορά 0,4% επί της αξίας των φαρμάκων όπως προβλέπει το άρθρο 61 του Ν 3601/1928 και όπως προσδιορίστηκε με την Α6δ/2041 Φεβρ.-31 Μαρτ.1987 (ΦΕΚ Β' 154) απόφαση που καταβάλλεται υπέρ του Πανελληνίου Φαρμακευτικού Συλλόγου.	Ομοίως.	Ομοίως.
6.	Εισφορά 0,5% επί διδάκτρων ιδιωτικών σχολείων υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ιδιωτικής Γενικής Εκπαίδευσης, από τον οποίο καταβάλλονται μεταξύ άλλων και οι ομοιβές των συνδικαλιστών της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών Λειτουργιών Ελλάδος, κατά το άρθρο 47 του ν. 682/1977 (ΦΕΚ 244 Α) προβλεπόμενη εισφορά με την 54965/Δ5 (ΦΕΚ Β 909/7.6.2007) απόφαση.	Ομοίως.	Ομοίως.
7.	Εισφορά 0,5% επί ναυαγοσωστικών υπηρεσιών που προβλέπει ο Ν. 6114 της 24/30 Απρ. 1934 (ΦΕΚ Α' 147) περί της εκ των ναυτικών σώσεων εισφοράς υπέρ του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου.	Ομοίως.	Ομοίως.
8.	Εισφορά 1% επί του κύκλου εργασιών εταιρειών πετρελαίου υπέρ Ταμείου Επικουρικής Ασφαλίσεως Προσωπικού Εταιρειών Πετρελαιοειδών (Ν3655/08 (ΦΕΚ Α 58, άρθρο 150 περίπτωση 10).	Αύξηση τιμών καταναλωτή (ακρίβεια), μείωση ανταγωνιστικότητας, αποθάρρυνση παραγωγικής εργασίας.	Σταδιακή κατάργηση σε ορίζοντα πενταετίας (μείωση 20% κάθε χρόνο).

9.	Εισφορά 1,2% στην προ εισφορών και φόρων αξία των πετρελαιοειδών υπέρ ειδικού λογαριασμού με την επωνυμία «Λογαριασμός Χρηματοδότησης Εταιριών Εμπορίας Πετρελαιοειδών για Μεταφορές Καυσίμων στις Προβληματικές Περιοχές της Χώρας» (Ν3054/2002 (ΦΕΚ Α 230, άρθρο 19).	Ομοίως.	Ομοίως.
10.	Φόρος δημοσίων θεαμάτων από 17% έως 24% κατά τον Ν.3279 της 29-6/11-7-55 (Α 177), άρθρο 2, στα δημόσια θεάματα και εισιτήρια κινηματογράφων.	Ομοίως.	Ομοίως.
11.	Εισφορά 2% επί αξίας παραγόμενου λαδιού υπέρ δακοκτονίας κατά το Ν.Δ. 4100/1960 (ΦΕΚ Α 133).	Ομοίως.	Ομοίως.
12.	Εισφορά 2% επί της αξίας χάρτου, χαρτονιών και κυτταρίνης καθώς και ήμισυ λεπτού (δραχμικού) επί πωλούμενων εφημερίδων και δύο λεπτών επί πωλούμενων περιοδικών εφημερίδων υπέρ Ταμείου Ασφαλίσεως Τυπογράφων και Μισθωτών Γραφικών Τεχνών όπως επιβάλλεται από το Ν. 6071/1934 (ΦΕΚ Α 68).	Ομοίως.	Ομοίως.
13.	Εισφορά 7 δραχ. κατά κίλο επί αξίας εισαγομένων και παραγόμενων κεριών του Ν. 816/1937 (ΦΕΚ Α 321) υπέρ Ταμείου αποδοχών και ασφαλίσεως του Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος (ΤΑΚΕ).	Ομοίως.	Ομοίως.
14.	Ειδική ασφαλιστική εισφορά υπέρ ΕΛ.Γ.Α. (Οργανισμού Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων) σε ποσοστό 3% για τα προϊόντα φυτικής προέλευσης και σε ποσοστό 0,5% για τα προϊόντα ζωικής, αλιευτικής και υδατοκαλιεργητικής προέλευσης επί της αξίας των προϊόντων τούτων κατά το άρθρο 5α του Ν. 1790/1988 (ΦΕΚ Α 134).	Ομοίως.	Ομοίως.

16. ΜΗ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΩΝ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ)

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
15.	<p>Εισφορές τουλάχιστον 14,5% υπέρ τρίτων που επιβαρύνουν όλα τα ναύλα πέρα του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας. Συγκεκριμένα: 3% «επίναυλο» υπέρ του "Λογαριασμού Ακτοπλοϊκών Συγκοινωνιών" του Ν 2932/2001 (ΦΕΚ Α 145), άρθρο 10.1.ζ. Τέλη υπέρ NAT 6,5% όπως προβλέπονται από τον Ν. 2575/1998 (ΦΕΚ Α) στο άρθρο δα με τη σύσταση του «Κεφαλαίου Ασφάλισης Επιβατών και Οχημάτων», παρόλο που τα πλοία αυτά και οι επιβάτες και τα οχήματα που μεταφέρουν είναι ήδη ασφαλισμένα σύμφωνα με τις επιταγές άλλων νόμων. Υπέρ των φορέων διοίκησης και εκμετάλλευσης των λιμένων επιβίβασης και αποβίβασης 5% κατά το άρθρο 6.1 και 6.2 του Ν 2399/1996 (ΦΕΚ Α 90). Τέλος, υπάρχουν άλλα τέλη, όπως αυτά που επιβάλλεται σε επιβάτες περιηγητικών πλοίων του άρθρου 6, 2B, του Ν 2399/1996 (ΦΕΚ Α 90) αλλά και τα λεμβουχικά και αχθοφορικά δικαιώματα, που εισπράττονται ακόμα σε αρκετά λιμάνια ακόμα και όταν δεν προσφέρονται οι αντίστοιχες υπηρεσίες, ή τα τέλη «για διαφυγούσα εργασία» 4% και 8% για φορητά κάτω και άνω των 5 τόνων στην Κρήτη.</p>	<p>Αύξηση τιμών καταναλωτή (ακρίβεια), μείωση ανταγωνιστικότητας, αποθάρρυνση παραγωγικής εργασίας.</p>	<p>Σταδιακή κατάργηση σε ορίζοντα πενταετίας (μείωση 20% κάθε χρόνο).</p>
16.	<p>Πλήθος χαρτοσήμων και τελών που προβλέπονται στα 75 άρθρα του Προεδρικού Διατάγματος 28/1931 (ΦΕΚ Α 239) «Κώδικας Τελών Χαρτοσήμου», όπως αυτά ισχύουν.</p>	<p>Ομοίως.</p>	<p>Ομοίως.</p>
17.	<p>Εισφορά 20% υπέρ Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων του Ν. 4169/1961 (ΦΕΚ Α 81).</p>	<p>Ομοίως.</p>	<p>Ομοίως.</p>
18.	<p>Εισφορές και υπέρ τρίτων επιβαρύνσεις στα τιμολόγια του Εθνικού Τυπογραφείου 36% (Ν. 3469/2006 (ΦΕΚ Α 131). Τελευταία φορά αναπροσαρμόστηκαν με την 184821/2006 απόφαση (ΦΕΚ Β1589), και άρα αυτόματα αναπροσαρμόστηκαν και οι επί αυτών υπέρ τρίτων επιβαρύνσεις: * Ν 187/1943 Αρ. 15ε παρ. 2 – 3%, * ΟΓΑ Ν.4169/1961 αρ. 11 παρ. 1Γ – 20%, * ΤΑΠΕΤ Ν.1878/1944 – 5%, * Ν.187/1943 αρ. 10 παρ. 1 – 2%, * Αρ. 29 Ν.2339/1995 Εισφορά επί των Τελών Δημοσίευσης υπέρ των υπαλλήλων του Υπ. Εμπορίου (Γενική Γραμματεία Εμπορίου) – 7%. Μάλιστα, οι τελευταίες χρηματοδοτούν μηνιαία επιδόματα των υπαλλήλων της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, όπως αντίστοιχα σύμφωνα με την Αριθ. ΔΙΑΚ/Φ.1/2/29851/1995 (ΦΕΚ Β 992) τα έσοδα του Εθνικού Τυπογραφείου χρηματοδοτούν τα μηνιαία επιδόματα των υπαλλήλων του ιδίου αλλά και της κεντρικής υπηρεσίας πρώην Υπουργείου Προεδρίας της Κυβέρνησης).</p>	<p>Ομοίως.</p>	<p>Ομοίως.</p>

19.	Εισφορά 8% υπέρ NAT επί εισπραττομένων δικαιωμάτων προσόρμησης, παραβολής, προμνοδέτησης, ελλειμενισμού και παροπλισμού από ΟΛΠ, ΟΛΘ και λιμενικά τμήμα καθώς και άλλων πόρων που προβλέπει ο Ν. 3170/1955 (ΦΕΚ Α 76) και έχουν κωδικοποιηθεί από το Π.Δ. 913/1978 (ΦΕΚ Α 220), άρθρο 83, και που δεν ανταποκρίνονται πλέον στη σύγχρονη πραγματικότητα από δικαιώματα επί φορικών τελών έως τα μηνιαία τέλη φορτηγίδων.	Ομοίως.	Ομοίως.	Ομοίως.
20.	Εισφορές 80,1% υπέρ τρίτων επιβαρύνσεις επί των διοικητικά καθορισμένων αμοιβών φορτωτών σε κεντρικές αγορές, όπως προκύπτουν από το τιμολόγιο αμοιβών που εκδίδει η Επιτροπή Ρυθμίσεως Φορτ/σεων Ξηράς Αθηνών.	Αύξηση τιμών καταναλωτή (ακρίβεια), μείωση ανταγωνιστικότητας, αποθάρρυνση παραγωγικής εργασίας.	Ομοίως.	Σταδιακή κατάργηση σε ορίζοντα πενταετίας (μείωση 20% κάθε χρόνο).
21.	Εισφορά 8% επί της αξίας των εγγυήσεων που καταβάλλονται για φιάλες υγραερίου και αποδίδεται υπέρ Υπουργείου Ανάπτυξης σύμφωνα με τον Ν. 79/1974 (ΦΕΚ Α 274).	Ομοίως.	Ομοίως.	Ομοίως.
22.	Εισφορά 0,15% (ΚΥΑ 25323/1960 που κυρώθηκε με το άρθρο 64 του Ν.1249/1982, ΦΕΚ Α 43) επί της τιμολογιακής αξίας CIF των εισαγόμενων ειδών από τρίτες χώρες σε πίστωση του τηρούμενου Λογαριασμού Ενόχουσης Εξωτερικού Εμπορίου.	Ομοίως.	Ομοίως.	Ομοίως.
23.	Εισφορά 0,5% του Ν.Δ. 3883/1958 (ΦΕΚ Α 181) επί της αξίας όλων των εισαγόμενων εμπορευμάτων που διατίθενται «κατά το ένα τρίτο προς ενίσχυση του Πανεπιστημίου και του Πολυτεχνείου Αθηνών, παρακρατούμενου του ενός δεκάτου τούτου υπέρ της Ακαδημίας Αθηνών, κατά το έτερον τρίτον προς ενίσχυση του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και κατά το υπόλοιπον τρίτον διά την προώθηση της εξαγωγής των Ελληνικών προϊόντων».	Ομοίως.	Ομοίως.	Ομοίως.
24.	Μεγαρόσημα, παράβολα, Κ.Ε.Α.Δ. και υπέρ ταμείων προνοίας για πολιτικές και διοικητικές δικαστικές υποθέσεις.	Ομοίως.	Ομοίως.	Ομοίως.
25.	Πλήθος μη ανταποδοτικών πόρων ασφαλιστικών ταμείων όπως ορίζονται στον Ν. 3655/2008 (ΦΕΚ Α 58), άρθρο 150.	Ομοίως.	Ομοίως.	Ομοίως.

16. ΜΗ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΒΑΡΥΝΣΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΩΝ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ)

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
26.	Τέλος 1€/τόνο υπέρ του δημοσίου που ισχύει για τη διενέργεια φυτο-υγειονομικών ελέγχων και ελέγχων ποιότητας – καταλληλότητας γεωργικών προϊόντων προς εξαγωγή (Ν. 3460/2006, άρθρο 14).	Παρά το γεγονός ότι το τέλος αυτό ισχύει για εξαγωγές γεωργικών προϊόντων σε τρίτες χώρες, αυτό επιβαρύνει, παρόμοια, και τις ενδοκοινοτικές συναλλαγές, παρότι ο κανονισμός 882/04 στα άρθρα 27 και 28 είναι σαφής και μιλά μόνο για εξαγωγές σε τρίτες χώρες. Η επιβάρυνση των επιχειρήσεων με το συγκεκριμένο τέλος για ενδοκοινοτικές συναλλαγές συνιστά στην ουσία φορολόγηση των ενδοκοινοτικών συναλλαγών. Το τέλος αποδίδεται στους γεωπόνους των Νομαρχιών και του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και δεν μπορεί να είναι μικρότερο των 10 € και ανώτερο των 1.000 € ανά φορτίο (Δείτε και 6.8).	Κατάργηση του τέλους.
27.	Υποχρεωτική εγγραφή σε οικεία επιμελητήρια και επιβάρυνση των επτάσων συνδρομών σε αυτά με το τέλος υπέρ της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων (Ν 2081/1992, ΦΕΚ 154Α, άρθρο 1, εδάφιο 3).	Πρόσθετες επιβαρύνσεις σε κόστος και χρόνο για τις επιχειρήσεις. Αύξηση τιμών και μείωση ανταγωνιστικότητας, ειδικά για τις μικρότερες επιχειρήσεις.	Κατάργηση της υποχρεωτικής εγγραφής σε οικονομικά και βιομηχανικά επιμελητήρια με παράλληλη υποχρέωση τους να παρέχουν απαραίτητες υπηρεσίες, όπως η έκδοση του πιστοποιητικού χώρας προέλευσης, και σε μη μέλη με την καταβολή αυστηρά ανταποδοτικού τέλους.
28.	Για κάθε διαφήμιση ή δημοσίευση στα ΜΜΕ έχει επιβληθεί αγγελιστήριο ύψους 20% για τον ημερήσιο και περιοδικό τύπο και 21,5% για τα ραδιοηλεκτρονικά μέσα για χρηματοδότηση ασφαλιστικών εισφορών.	Το υψηλό ποσοστό του αγγελιοσήμου επιβαρύνει σημαντικά το κόστος διαφήμισης προϊόντων και υπηρεσιών.	Να καταργηθεί το αγγελιστήριο.
29.	Τέλος υπέρ ΕΡΤ που εισπράττεται μέσω των λογαριασμών της ΔΕΗ σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 2644/1998.	«Ακρίβεια» στα νοικοκυριά και τα νομικά πρόσωπα που έχουν μετρητές ρεύματος, κατά το εδάφιο 2 του άρθρου.	Κατάργηση του τέλους και άρα και μη είσπραξη του από τη ΔΕΗ σύμφωνα με το εδάφιο 2 όπως ισχύει.

17. ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΙΜΑ ΟΤΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Δημοτικά τέλη σε επιχειρηματικές δραστηριότητες (βιομηχανία κ.λπ.) για τα οποία η ανταποδοτικότητα αμφισβητείται έντονα.	<ul style="list-style-type: none"> • Πρόσθετες επιβαρύνσεις χωρίς ανταποδοτικό όφελος για τις επιχειρήσεις που αυξάνουν το κόστος και μειώνουν την ανταγωνιστικότητα. • Διπλή πληρωμή σε οργανωμένες περιοχές. 	<ul style="list-style-type: none"> • Προτυποποίηση συστημάτων κοστολόγησης των ανταποδοτικών υπηρεσιών που παρέχονται με τους πόρους των τελών ΟΤΑ. • Χωριστά λογιστικά αποτελέσματα για τη διαχείριση των ανταποδοτικών τελών, με αξιολόγηση του ύψους τους. • Έλεγχος από τον ελεγκτή του ΟΤΑ των λογιστικών αποτελεσμάτων αυτών, και δημοσιοποίησή τους σε ετήσια βάση.
2.	Επιβολή τέλους (2%) επί της διαφημιστικής δαπάνης προς όφελος των Δήμων, όπου αυτή πραγματοποιείται.	Αύξηση του κόστους διαφήμισης. Δημιουργεί δυσανάλογο διοικητικό βόρος και δίνει αφορμές για πολύ σημαντικές φορολογικές αμφισβητήσεις με ακραίες και εκβιαστικές τοποθετήσεις των ελεγκτών.	Κατάργηση του τέλους.
3.	Αυθαίρετες αυξήσεις τελών και προστίμων.	Αύξηση κόστους λειτουργίας επιχειρήσεων.	<ul style="list-style-type: none"> • Να υπάρξει πολιτική έλεγχου των αποφάσεων της τοπικής αυτοδιοίκησης σχετικά με τα δημοτικά τέλη και τα πρόστιμα προς τη βιομηχανία και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. • Να εφαρμόζονται οι κανόνες της Καλής Νομοθέτησης και κατά τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της τοπικής αυτοδιοίκησης και περιφερειακής διοίκησης.
4.	Εισφορά υπέρ Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης 3% επί πωλούμενου ζύθου κατά το άρθρο 12 του Ν. 1080/1980 (ΦΕΚ Α 246).	Αύξηση τιμών καταναλωτή (ακρίβεια), μείωση ανταγωνιστικότητας, αποθάρρυνση παραγωγικής εργασίας.	Σταδιακή κατάργηση σε ορίζοντα πενταετίας (μείωση 20% κάθε χρόνο).
5.	Εισφορά - Δικαίωμα ΟΤΑ που επιβαρύνει την εμφύλιωση αναψυκτικών και νερών, που δεν προέρχονται από πηγές που ανήκουν στους ΟΤΑ, εντός της επικράτειας, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 2218/1994 (ΦΕΚ Α 90) άρ. 57, εδ. 14 η περίπτ. β' της παρ. 3 του άρθρου 12 του β.δ. από 24.9/20.10.1958, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 26 του Ν. 1828/1989.	Ομοίως.	Ομοίως.

18. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑΝΟΜΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Διπλό επικαλυπτόμενο νομοθετικό πλαίσιο μεταξύ Ν.3728/2008 και του ΚΦΕ (Ν. 3775/2009 και Ν. 3842/2010) για τις ενδοομιλικές συναλλαγές.</p> <p>Ο έλεγχος του "Transfer Pricing" διεξάγεται τόσο από πλευράς ΥΠΟΙΚ (Ν. 3775/2009 και Ν. 3842/2010) όσο και από πλευράς του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Ν.3728/2008).</p>	<p>Η έννοια του ελέγχου του Transfer Pricing αποτελεί εργαλείο για τις φορολογικές αρχές και λανθασμένα χρησιμοποιείται για τον έλεγχο των τιμών. Η χρήση του για άλλους σκοπούς πέραν των φορολογικών δημιουργεί ανάγκες ελέγχου χωρίς ουσιαστικό αποτέλεσμα.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Να καταργηθεί ο Ν. 3728/2008, δεδομένου ότι τα ζητήματα τεκμηρίωσης των ενδοομιλικών συναλλαγών αφορούν αποκλειστικά και μόνον τις φορολογικές αρχές. • Να εκδοθεί εγκύκλιος για τον προσδιορισμό των μεθόδων τεκμηρίωσης, που δύνανται να χρησιμοποιούν οι επιχειρήσεις σύμφωνα και με τις κατευθυντήριες γραμμές του ΟΟΣΑ. • Εφαρμογή εναλλακτικής προσέγγισης ενδοομιλικών συναλλαγών με την υιοθέτηση της διεθνούς πρακτικής σύμφωνα με την οποία η φορολόγηση επιβάλλεται σε επίπεδο ομίλου και όχι σε επίπεδο επιχειρήσεων.
2.	<p>Ελεγκτικό και κυρωτικό σύστημα για τα τρόφιμα (ΚΥΑ 15523/2006, ΚΥΑ 10755/2006 & αγορανομικός κώδικας): Αν και η εθνική νομοθεσία είναι εναρμονισμένη με την Ευρωπαϊκή, στην πραγματικότητα οι Αγορανομικές Διατάξεις αλλά κυρίως η ΚΥΑ 15523/2006 (ΚΥΑ για τους βασικούς κανονισμούς υγιεινής και ελέγχου τροφίμων) δημιουργούν ένα διαφορετικό μη ανταγωνιστικό πλαίσιο για τις επιχειρήσεις τροφίμων στην Ελλάδα. Το πλαίσιο αυτό διαφοροποιείται κυρίως στις ελεγκτικές και κυρωτικές παρεμβάσεις των Αρχών, περιορίζοντας δικαιώματα των επιχειρήσεων (ουσιαστική δυνατότητα εφέσεων στις διοικητικές και κυρωτικές αποφάσεις, ανατιμολόγηση ανακλήσεις προϊόντων, δυσφήμιση των επιχειρήσεων μέσω των κρατικών ιστοσελίδων, κ.α.) με άμεσο αποτέλεσμα την αδικαιολόγητη αύξηση διοικητικού κόστους.</p>	<p>Η Βιομηχανία Τροφίμων ελέγχεται από 5 διαφορετικές για τον έλεγχο Αρχές (ΕΦΕΤ, Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, Επόπτες Υγείας, Γενικό Χημείο Του Κράτους και ΕΟΦ). Η αδυναμία να καταλήξουν διαδοχικές Κυβερνήσεις σε μια κεντρική Αρχή, όπως επιτάσσει η Ευρωπαϊκή Νομοθεσία έχει τις εξής επιπτώσεις:</p> <p>Ο ΕΦΕΤ δεν λειτουργεί, ως όφειλε, ως Κεντρική Αρχή, αλλά αποτελεί έναν ακόμη ελεγκτικό μηχανισμό.</p> <p>Αντί συνεπώς να καθοδηγεί τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, συχνά βρίσκεται σε ανταγωνιστική αντιπαράθεση μαζί τους με προβολή συντεχνιακών θεμάτων (οι κτηνιατρικές υπηρεσίες δεν υπακούουν, οι επόπτες υγείας δεν καταρβαίνουν κ.ο.κ.).</p> <p>Οι έλεγχοι γίνονται απρογραμμάστα και χωρίς μια ενιαία κατεύθυνση με αποτέλεσμα οι επιχειρήσεις να επιβαρύνονται από υπερβολές των ελεγκτών ή αδόκιμες εκθέσεις, όχι πάντα προς το συμφέρον της δημόσιας υγείας. Συχνά η ίδια παραγωγική εγκατάσταση ελέγχεται από δύο διαφορετικούς φορείς που επιβάλλουν χωριστά πρόστιμα ή/και άλλες ποινές. Έτσι τόσο ο ΕΦΕΤ όσο και οι άλλοι κρατικοί φορείς αλλά και οι επιχειρήσεις αναλώνονται σε αναποτελεσματικές πρακτικές με μειωμένο αποτέλεσμα και αύξηση κόστους και δημιουργία συνθηκών ανάπτυξης της διασποράς.</p>	<p>Ενοποίηση των Ελεγκτικών Αρχών κάτω από τον ΕΦΕΤ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ανάδειξη μίας και μοναδικής Αρχής, που προγραμματίζει και συντονίζει τον έλεγχο σε όλες τις Αυτοδιοικούμενες Υπηρεσίες. • Εκπαίδευση των Επιθεωρητών ελέγχου και θέσπιση κοινών κριτηρίων για την αξιολόγηση των ευρημάτων ελέγχου. • Κατάργηση της επιδίωξης των ελεγκτών με το 50% των προστίμων που επιβάλλονται από τους ελεγχούς τους (ΚΥΑ 10755/2006, άρθρο 2, πργγρ. 5) και κατάργηση της συμμετοχής του ελεγκτού στην επιτροπή επιβολής προστίμων (ΚΥΑ 10755/2006, άρθρο 2, παρ. 1) ως αντιβαίνοντων την αρχή της αμεροληψίας. • Έλεγχος της απόδοσης και ποιότητας των ελεγκτικών μηχανισμών • Έλεγχος στην λειτουργία του ΕΦΕΤ με την ανάδειξη συμβουλίου από τους βασικούς κοινωνικούς εταίρους όπου ο ΕΦΕΤ θα παρουσιάζει πλάνο και θα λογοδοτεί για την υλοποίησή του. • Έγγραφο των εσόδων του ΕΦΕΤ από πρόστιμα στον κρατικό προϋπολογισμό κατ' εφαρμογή του άρθρου 79 του Συντάγματος.
3.	<p>Υποχρέωση προαναγγελίας μεταβολών τιμών: Σύμφωνα με την Α.Δ. 7/2009, άρθρο 9, επιχειρήσεις που έχουν άνω ενός ορίου κύκλου εργασιών σαν σύνολο ή επί συγκεκριμένων προϊόντων ή επί συνδυασμού αυτών και που παράγουν και προσφέρουν προϊόντα και υπηρεσίες που αναφέρονται</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Δυσλειτουργία αγοράς. • Στρέβλωση τιμών. 	<p>Κατάργηση της κατά την Α.Δ. 7/2009 υποχρέωσης υποβολής κοστολογικών στοιχείων σαν προϋπόθεση αύξησης τιμών καθώς και της ικανότητας αυθαίρετης επιβολής των παλαιών τιμών αλλά και την κατά το Ν. 3728/2008 επιβολή προστίμων για αυτές τις υποτιθέμενες παραβάσεις.</p>

<p>στους πίνακες 1 έως 3 του άρθρου αυτού πρέπει να προαναγγέλλουν τις μεταβολές τιμών των τιμοκαταλόγων τους.</p> <p>Η προαναγγελία μεταβολών των τιμών πρέπει να γίνεται 20 μέρες πριν την αλλαγή των τιμών.</p> <p>Επιπλέον οι αυξήσεις πρέπει να «δικαιολογούνται» από τη μεταβολή κοστολογικών στοιχείων τα οποία υποβάλλονται σύμφωνα με σαφείς προδιαγραφές οι οποίες έχουν αναπτυχθεί με βάση την πραγματικότητα της μεταποίησης παλαιότερων δεκαετιών και καμία σχέση δεν έχουν με την πραγματικότητα πολλών σύγχρονων επιχειρήσεων.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Στην πράξη πλήρης αδυναμία υποβολής κοστολογικών στοιχείων τα οποία να μην μπορεί να ερμηνευτούν αυθαίρετα ως «μη ικανοποιητικά», οδηγώντας έτσι στην επιβολή υψηλών ποινών και χρηματικών προστίμων. 	<p>Κατάργηση όλων των διατάξεων και άρθρων της Α.Δ. 7/2009 που επιβάλλουν ανώτατες τιμές και μέγιστα ποσοστά κέρδους.</p> <p>Κατάργηση της υποχρέωσης προαναγγελίας μεταβολών τιμών κατά 20 μέρες, καθώς περιορίζει και τις μειώσεις τιμών.</p>	<p>Κατάργηση της υποχρέωσης κατάθεσης συμφωνιών, βάσει της Α.Δ. 7/2008.</p>
<p>4. Υποχρέωση κατάθεσης συμφωνιών μεταξύ παραγωγών – προμηθευτών και λιανημπορίου βάσει της Α.Δ. 7/2008.</p>	<p>Καταργείται το επιχειρησιακό απόρρητο των επιχειρήσεων, πράγμα το οποίο είναι αντισυνταγματικό.</p>	<p>Κατάργηση της υποχρέωσης κατάθεσης συμφωνιών, βάσει της Α.Δ. 7/2008.</p>	<p>Κατάργηση της υποχρέωσης κατάθεσης συμφωνιών, βάσει της Α.Δ. 7/2008.</p>
<p>5. Πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων υπουργείων: Εποπτεία βιομηχανίας τροφίμων από 6 συναρμόδια Υπουργεία και ακόμη περισσότερους φορείς (1.Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, 2. Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, 3. Υπουργείο Υγείας, Διατροφής και Άθλησης, 4. Υπουργείο Οικονομικών, 5. Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων, Νησών και Αλιείας, 6. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Έλλειψη συντονισμού. • Υψηλό κόστος λειτουργίας για τις επιχειρήσεις χωρίς να υπάρχουν οφέλη για τον καταναλωτή. • Επιτείνεται η σύγχυση των επιχειρήσεων και καθίσταται η συμμόρφωση εξαιρετικά δύσκολη και με υψηλό κόστος όχι πάντα επί ωφέλεια των καταναλωτών και της δημόσιας υγείας. 	<p>Πλήρης καταγραφή αρμοδιοτήτων και δράσεων και συγκέντρωση συναφών αρμοδιοτήτων σε έναν φορέα. Αυτό είναι εφικτό σε επίπεδο Δήμου ή Περιφέρειας ακόμη και εάν οι σχετικές αρμοδιότητες υπάγονται σε πολλά και διαφορετικά υπουργεία.</p>	<p>Πλήρης καταγραφή αρμοδιοτήτων και δράσεων και συγκέντρωση συναφών αρμοδιοτήτων σε έναν φορέα. Αυτό είναι εφικτό σε επίπεδο Δήμου ή Περιφέρειας ακόμη και εάν οι σχετικές αρμοδιότητες υπάγονται σε πολλά και διαφορετικά υπουργεία.</p>
<p>6. Περιορισμοί στον τρόπο διενέργειας των προωθητικών ενεργειών.</p>	<p>Περιορισμοί στην εμπορική πολιτική των επιχειρήσεων οι οποίοι δεν εξυπηρετούν το σκοπό του νομοθέτη, δηλαδή την προστασία του καταναλωτή από παραπλανητικές εμπορικές πρακτικές.</p>	<p>Εκ νέου τροποποίηση των κεφαλαίων 6 και 7 του άρθρου 71 της Α.Δ. 7/09 με τη συμμετοχή των άμεσα εμπλεκόμενων φορέων.</p>	<p>Εκ νέου τροποποίηση των κεφαλαίων 6 και 7 του άρθρου 71 της Α.Δ. 7/09 με τη συμμετοχή των άμεσα εμπλεκόμενων φορέων.</p>
<p>7. Ρυθμιστικός παρεμβατισμός του κράτους στην αγορά, με σκοπό να ελέγξει τις τιμές.</p>	<p>Περιορισμοί στην εμπορική και κοστολογική πολιτική των επιχειρήσεων.</p>	<p>Κωδικοποίηση και απλοποίηση του αγορανομικού κώδικα, κατάργηση των διατάξεων που δεν ρυθμίζουν ζητήματα διασφάλισης υγιεινής και ασφάλειας προϊόντων, ενσωμάτωση διατάξεων στον Εμπορικό Κώδικα.</p>	<p>Κωδικοποίηση και απλοποίηση του αγορανομικού κώδικα, κατάργηση των διατάξεων που δεν ρυθμίζουν ζητήματα διασφάλισης υγιεινής και ασφάλειας προϊόντων, ενσωμάτωση διατάξεων στον Εμπορικό Κώδικα.</p>
<p>8. Έλεγχος επιχειρήσεων από τους επιθεωρητές περιβάλλοντος: απούσια θεσμοθετημένης μεθοδολογίας και χρονοδιαγραμμάτων για τη διεκπεραίωση των διαδικασιών που σχετίζονται με τα ευρήματα των επιθεωρητών.</p>	<p>Επιχειρήσεις σε ιδίωτο καθεστώς ομηρίας λόγω προώθησης σχετικών ανακοινώσεων στα μέσα ανάλογα με τις συγκυρίες.</p>	<p>Θεσμοθέτηση διαδικασιών και χρονοδιαγραμμάτων.</p>	<p>Θεσμοθέτηση διαδικασιών και χρονοδιαγραμμάτων.</p>

19. ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΤΙΜΕΣ ΚΑΘΟΡΙΖΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ)

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ ¹
1.	Αμοιβές δικαστικών επιμελητών.	<ul style="list-style-type: none"> Ακρίβεια – στρέβλωση τιμών. Περιορισμός ανταγωνισμού. Κόστος λειτουργίας επιχειρήσεων. 	Ελεύθερη διαμόρφωση στο πλαίσιο της ανταγωνιστικής λειτουργίας της αγοράς.
2.	Αμοιβές ναυτικών πρακτόρων ακτοπλοΐας.	Ομοίως.	Ομοίως.
3.	Ελάχιστες αμοιβές δικηγόρων.	Αδικαιολόγητα υψηλές τιμές για πολλές υπηρεσίες, για τις οποίες μάλιστα η αγορά τους είναι υποχρεωτική κατά το νόμο σε συναλλαγές και πράξεις οικονομικής φύσης.	Ομοίως.
4.	Ελάχιστες αμοιβές επαγγελματιών που αναγνωρίζονται από το ΤΕΕ.	Αδικαιολόγητα υψηλές τιμές για πολλές υπηρεσίες, για τις οποίες μάλιστα η αγορά τους είναι υποχρεωτική κατά το νόμο σε συναλλαγές και πράξεις οικονομικής φύσης. Μάλιστα, προσφάτως έχουν ορισθεί διοικητικά και οι κατώτατες αμοιβές ενεργειακών επιθεωρητών για τα κτήρια.	Ομοίως.
5.	Ελάχιστες αμοιβές συμβολαιογράφων.	Αδικαιολόγητα υψηλές τιμές για πολλές υπηρεσίες, για τις οποίες μάλιστα η αγορά τους είναι υποχρεωτική κατά το νόμο σε συναλλαγές και πράξεις οικονομικής φύσης.	Ομοίως.
6.	Υποχρεωτική καταβολή διοικητικά καθοριζόμενων αμοιβών στα οικεία σωματεία φορτοεκφορτωτών που δραστηριοποιούνται στις κεντρικές αγορές καθώς και διοικητικά καθοριζόμενες αμοιβές φορτοεκφορτωτών στα λιμάνια.	<ul style="list-style-type: none"> Πρόσθετες επιβαρύνσεις στο κόστος διακίνησης βασικών ειδών διατροφής με αποτέλεσμα την αύξηση των τιμών σε αυτά έως και 10%. Σημαντική επιβάρυνση του κόστους βιομηχανικών εξαγωγών. Μη ανταγωνιστικά κόστη φορτοεκφόρτωσης στα ελληνικά λιμάνια όταν αυτά συγκρίνονται με άλλα διεθνή λιμάνια. 	<ul style="list-style-type: none"> Κατάργηση της υποχρεωτικής καταβολής δικαιωμάτων καθώς και των επί αυτών υπέρ τρίτων επιβαρύνσεων σε μέλη σωματείων φορτοεκφορτωτών σε κεντρικές αγορές όταν δεν χρησιμοποιούνται οι υπηρεσίες τους και κατάργηση της υποχρέωσης χρήσης των υπηρεσιών τους. Ελεύθερη είσοδος στο επάγγελμα των φορτοεκφορτωτών λιμένων.
7.	Ελάχιστες τιμές ενοικιαζόμενων δωματίων.	Στρέβλωση τιμών, ακρίβεια, μείωση ανταγωνιστικότητας.	Ελεύθερη διαμόρφωση στο πλαίσιο της ανταγωνιστικής λειτουργίας της αγοράς.
8.	Ελάχιστες τιμές κατασκηνώσεων.	Ομοίως.	Ομοίως.
9.	Ελάχιστες τιμές ξενοδοχείων.	Ομοίως.	Ομοίως.
10.	Κόμιστρα ΑΜΕΛ (Μετρό).	Μη ορθολογική τιμολόγηση.	Καλύτερη διαχείριση – ορθολογική τιμολόγηση.
11.	Κόμιστρα ΗΛΠΑΠ.	Ομοίως.	Ομοίως.
12.	Κόμιστρα ΠΡΟΑΣΤΙΑΚΟΥ (ΤΡΑΙΝΟΣΕ).	Ομοίως.	Ομοίως.
13.	Κόμιστρα ΕΘΕΛ.	Ομοίως.	Ομοίως.
14.	Κόμιστρα ΗΣΑΠ.	Ομοίως.	Ομοίως.

¹ Σε συνδυασμό με την εγκαθίδρυση υποχρεωτικού συστήματος διασφάλισης ποιότητας των υπηρεσιών.

15.	Κόμιστρα ΤΡΑΜ.		Ομοίως.	Ομοίως.	Ομοίως.
16.	Κόμιστρα ταξί.		Υπαγωγή της διαμόρφωσης σε πολιτικές σκοπιμότητες.	Καθορισμός βάσει ορθολογικής πολιτικής.	
17.	Ναύλα πλοίων για δρομολόγια από περιφερειακά λιμάνια.		Στρεβλώσεις τιμών.	Ελεύθερη διαμόρφωση μέσα από ειδικά σχεδιασμένη πολιτική θαλασσίων συγκοινωνιών.	
18.	Περιθώρια κέρδους πώλησης λιανικής οπωροκηπευτικών.		Ομοίως.	Ελεύθερη διαμόρφωση στο πλαίσιο της ανταγωνιστικής λειτουργίας της αγοράς.	
19.	Περιθώρια κέρδους χονδρεμπορών οπωροκηπευτικών.		Ομοίως.	Ομοίως.	
20.	Περιθώριο κέρδους 8% φαρμακέμπορων επί των τιμών που ορίζει το κράτος καθώς και αντίστοιχος καθορισμός περιθωρίου 35% για τα φαρμακεία.		Ακρίβεια – Στρεβλώσεις τιμών.	Ομοίως.	
21.	Τέλη εκμετάλλευσης υδάτινων αεροδρομίων.		Ακρίβεια – Στρεβλώσεις τιμών.	Ομοίως.	
22.	Τέλη παρακράτησης ΟΤΕ για χρήση σταθερού δικτύου λόγω κλήσεων από το δίκτυο του ΟΤΕ.		Ακρίβεια – Στρεβλώσεις τιμών.	Καλύτερη διαχείριση – ορθολογική τιμολόγηση.	
23.	Τέλη σύνδεσης στον τοπικό βρόγχο τηλεφωνίας.		Ακρίβεια – Στρεβλώσεις τιμών.	Ομοίως.	
24.	Διατίμηση κτηνιατρικών φαρμάκων: το 2008, με την Α3-1319 απόφαση (ΦΕΚ Β' 545 2008), εντάχθηκαν στην κατηγορία των διατιμημένων προϊόντων και τα κτηνιατρικά φάρμακα.		Νόθευση ανταγωνισμού στις τιμές καθώς και μη ορθολογική τιμολόγηση με βάση πολιτικές σκοπιμότητες.	Κατάργηση της διατίμησης στα κτηνιατρικά φάρμακα.	
25.	Τιμές ανθρωπίνων φαρμάκων και "ανώτατης ασφαλιστικής τιμής" κατά Α.Δ. 6/2005.		Ο υφιστάμενος μηχανισμός διαμόρφωσης τιμών έχει διαχρονικά αποτύχει να λειτουργήσει αποτελεσματικά προς όφελος της πολιτείας και των ασφαλιστικών ταμείων.	Καλύτερος μηχανισμός διαμόρφωσης τιμών.	
26.	Τιμές βασικών ειδών που διατίθενται σε κυλικεία πλοίων.		Αναφέρεται στα αγορανομικά μέτρα. Σε συνδυασμό με άλλα μέτρα του κράτους, που ανεβάζουν υπερβολικά το κόστος διάθεσης προϊόντων στα κυλικεία των πλοίων, εισάγονται στρεβλώσεις στη λειτουργία της αγοράς.	Κατάργηση κρατικών παρεμβάσεων που αυξάνουν το κόστος διάθεσης προϊόντων στους χώρους αυτούς.	
27.	Τιμολόγηση δραστηριοτήτων που σχετίζονται με την αγορά του φυσικού αερίου.		Ειδικά για την οικιστική χρήση στην Αθήνα, παράλογη σύνδεση τις τιμής με την τιμή του πετρελαίου θέρμανσης.	Καλύτερη διαχείριση – ορθολογική τιμολόγηση.	
28.	Τιμολόγια ΕΥΑΘ.		Στρεβλώση τιμών.	Ομοίως.	
29.	Τιμολόγια λοιπόν κρατικών λιμένων χώρας.		Ομοίως.	Ομοίως.	
30.	Τιμολόγια ΔΕΗ.		Ομοίως.	Ομοίως.	

19. ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΤΙΜΕΣ ΚΑΘΟΡΙΖΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ)

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
31.	Τιμολόγια Εθνικού Τυπογραφείου.	Υπερβολικά υψηλές χρεώσεις (δείτε και 16.18).	Ορθολογικές χρεώσεις.
32.	Τιμολόγια ΕΛΤΑ.	Μη ορθολογική τιμολόγηση.	Καλύτερη διαχείριση – ορθολογική τιμολόγηση.
33.	Τιμολόγια ΕΥΔΑΠ.	Στρεβλώσεις τιμών.	Ομοίως.
34.	Τιμολόγια ΟΛΘ.	Μη ορθολογική τιμολόγηση.	Ομοίως.
35.	Τιμολόγια ΟΛΠ.	Ομοίως.	Ομοίως.
36.	Τιμολόγια τουριστικών λιμένων.	Ομοίως.	Ομοίως.
37.	Περιορισμός έκπτωσης στη διοικητικά εγγυημένη τιμή βιβλίων.	Υψηλές τιμές, ειδικά σε σχολικά βιβλία.	Ελεύθερη διαμόρφωση στο πλαίσιο της ανταγωνιστικής λειτουργίας της αγοράς.
38.	Υποχρεωτική συμμόρφωση οδοντίατρων με τα τιμολόγια των συλλόγων τους.	Υποχρεωτική συμμετοχή οδοντογιατρών σε εναρμονισμένη πρακτική που αποτρέπει τον ανταγωνισμό.	Παύση πρακτικής.
39.	Διοικητικά καθοριζόμενο περιθώριο κέρδους στη διάθεση τροφών πρώτης βρεφικής ηλικίας.	Περιορισμοί στην εμπορική πολιτική των επιχειρήσεων.	Καλύτερη διαχείριση – ορθολογική τιμολόγηση.
40.	Υποχρεωτική χρήση μελών σωματείων για εργασίες φορτοεκφόρτωσης σε λιμάνια και κεντρικές αγορές	Δια νόμου απαγόρευση ανταγωνισμού και ακρίβεια σε υπηρεσίες που επηρεάζουν όλα τα διακινούμενα από τους χώρους αυτούς προϊόντα (δείτε και 8.9).	Άρση περιορισμού.

20. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Υποχρεωτική δημοσίευση των οικονομικών καταστάσεων στον πολιτικό, οικονομικό και ενίοτε τοπικό τύπο (σε όλες τις τοπικές και τουλάχιστον σε δύο οικονομικές εφημερίδες). Η δημοσίευση των ισολογισμών συνοδεύεται και από την υποχρέωση δημοσίευσης των πράξεων και στοιχείων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Ν. 2190/1920 για τις ΑΕ και Ν. 3190/1955 ΕΠΕ).</p>	<p>Αυξημένο κόστος στις επιχειρήσεις και μείωση ανταγωνιστικότητας ειδικά για τις μικρότερες επιχειρήσεις.</p>	<p>Περικοπή των τελών δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κατάργηση όλων των επιβαρύνσεων επί αυτής. Πλήρης κατάργηση της χρέωσης δημοσίευσης με την ενεργοποίηση του Γ.Ε.ΜΗ. και ενσωμάτωση αυτής στα ανταποδοτικά τέλη του Γ.Ε.ΜΗ.</p> <p>Κατάργηση της υποχρεωτικής δημοσίευσης οικονομικών καταστάσεων σε εφημερίδες. Υποχρεωτική ανάρτηση των οικονομικών καταστάσεων στην ιστοσελίδα της επιχείρησης² ή/και στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου μέχρι να λειτουργήσει το Γ.Ε.ΜΗ.</p>
2.	<p>Δημοσίευση στο ΦΕΚ (Τεύχος ΑΕ & ΕΠΕ) ανακοίνωσης περί καταχώρισης στο ΜΑΕ (άρθρα 7α, 7β, 26 § 2, 43§ § 5 Κ.Ν. 2190/1920 και μετά την έναρξη λειτουργίας του Γ.Ε.ΜΗ. άρθρα 13 και 16 Ν. 3419/2005, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3853/2010) όπως ενδεικτικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> • το καταστατικό, • οι αποφάσεις για την τροποποίηση του καταστατικού, • ο διορισμός και η παύση των προσώπων που ασκούν διοίκηση, • αποφάσεις για αύξηση ή μείωση του μετοχικού κεφαλαίου, • το πρακτικό του Δ.Σ. για την πιστοποίηση καταβολής του μετοχικού κεφαλαίου, • οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, • η λύση της εταιρείας, • η δικαστική απόφαση περί κήρυξης της εταιρείας σε κατάσταση πτώχευσης, • ο διορισμός και η αντικατάσταση των εκκαθαριστών, • οι ισολογισμοί της εκκαθάρισης και η διαγραφή της εταιρείας από το ΜΑΕ. 	<p>Αύξηση του διοικητικού βάρους καθώς απαιτείται αυτοπρόσωπη παρουσία από υπάλληλο/συνεργάτη με σχετικές γνώσεις και εμπειρία, για παροχή διευκρινίσεων και συνεννοήσεων.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Κατάργηση της υποχρέωσης δημοσίευσης των εν λόγω ανακοινώσεων μετά την καταχώριση στο οικείο μητρώο. Η δημοσίευση να γίνεται δαπάνη και επιμέλεια του μητρώου. Σχετικά τέλη του Γ.Ε.ΜΗ. να είναι αποκλειστικά ανταποδοτικά. • Να δοθεί η δυνατότητα ηλεκτρονικής επικοινωνίας και αποστολής δικαιολογητικών σε μορφή pdf.

² Σε ευρωπαϊκό επίπεδο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προτείνει στην COM(2007)394, 10/7/2007 σαν καλή πρακτική την αποφυγή της απαίτησης για δημοσίευση πράξεων και στοιχείων στην εφημερίδα της κυβερνήσεως μιας χώρας μέλους όταν η καταχώριση των πράξεων και στοιχείων που υπόκεινται σε δημοσίευση έχει ήδη γίνει σε ένα ηλεκτρονικό εμπορικό μητρώο. Μάλιστα, σχετικά με το θέμα αυτό οι ομάδες εργασίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής εξέταζον ήδη τη σχετική τροποποίηση της πρώτης εταιρικής οδηγίας. Καθώς ο Ν. 3419, ΦΕΚ Α 297/2005, στο άρθρο 8 προβλέπει ήδη την καταβολή στο ΓΕΜΗ ανταποδοτικού τέλους καταχώρισης πλήρως, οποιαδήποτε αιτιολογία για αυτές τις δυσανάλογες επιπλέον χρεώσεις δημοσίευσης στο Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως καθώς και τις επί αυτών υπέρ τρίτων επιβαρύνσεις.

20. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
3.	<p>Πολλαπλές και συχνά αλληλεπικαλυπτόμενες υποχρεώσεις στατιστικής πληροφόρησης προς την ΕΛ.ΣΤΑΤ. και λοιπούς φορείς ή δημόσιες υπηρεσίες.</p>	<p>Υψηλό διοικητικό βάρος για την εκπλήρωση υποχρεώσεων στατιστικής πληροφόρησης προς την ΕΛ.ΣΤΑΤ. και λοιπούς φορείς ή δημόσιες υπηρεσίες.</p>	<p>Ο ΣΕΒ έχει εκπονήσει ειδική μελέτη και προτείνει: Ανθεώρηση νομοθετικών ρυθμίσεων προκειμένου να ελαχιστοποιηθούν οι επικαλύψεις των ζητούμενων στοιχείων από τους δημόσιους φορείς (π.χ. στοιχεία που σχετίζονται με την προστασία του περιβάλλοντος: Υ.Π.Ε.Κ.Α., Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, ΕΛ.ΣΤΑΤ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Προσαρμογή θεσμικού πλαισίου ώστε να διευκολυνθεί / επιτραπεί η συνεργασία των δημόσιων φορέων σε ό,τι αφορά την ανταλλαγή στοιχείων – δεδομένων για συγκεκριμένες & προδιαγεγραμμένες χρήσεις. • Ενιαία κωδικοποίηση των ζητούμενων στοιχείων μεταβλητών στο πλαίσιο των διαφόρων ερευνών. • Ανασχεδιασμός ερωτηματολογίων / δελτίων – μνδενισμός των επικαλύψεων. • Αντιστοίχιση του συνόλου των απαιτούμενων οικονομικών μεταβλητών στο πλαίσιο των διαφόρων ερευνών – υποχρεώσεων με τους κωδικούς του λογιστικού σχεδίου. • Αξιοποίηση του συνόλου της διαθέσιμης διοικητικής πληροφόρησης. • Δημιουργία ενιαίου θεματικού κόμβου για την ηλεκτρονική υποβολή στατιστικών στοιχείων από τις επιχειρήσεις. • Ανάπτυξη ψηφιακών υπηρεσιών, επιπέδου τουλάχιστον 4. • Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος για το σύνολο των ερευνών που πραγματοποιεί η ΕΛ.ΣΤΑΤ. Διασφάλιση της «επικοινωνίας» μεταξύ των επιμέρους Πληροφοριακών Συστημάτων – Βάσεων Δεδομένων της ΕΛ.ΣΤΑΤ. • Διασύνδεση των Πληροφοριακών Συστημάτων της Δημόσιας Διοίκησης – Αξιοποίηση της διαθέσιμης διοικητικής πληροφόρησης από την ΕΛ.ΣΤΑΤ. • Δημιουργία ενιαίου Μητρώου Επιχειρήσεων για στατιστικούς λόγους. • Αυτοματοποίηση της διαδικασίας εξαγωγής των απαιτούμενων στατιστικών στοιχείων από τα Πληροφοριακά Συστήματα – λογιστικά πακέτα των επιχειρήσεων.

21. ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Για κάθε διαφήμιση ή δημοσίευση στα ΜΜΕ έχει επιβληθεί αγγελιόσημο ύψους 20% για τον ημερήσιο και περιοδικό τύπο και 21.5% για τα ραδιοηλεκτρονικά μέσα για χρηματοδότηση ασφαλιστικών εισφορών.	<ul style="list-style-type: none"> • Το υψηλό ποσοστό του αγγελιόσημου επιβαρύνει σημαντικά το κόστος διαφήμισης προϊόντων και υπηρεσιών. • Άμεση μετακύλιση του κόστους ασφάλισης του εργοδότη στον πελάτη. • Ρυθμισμένη αγορά. (Δείτε και 16.28). 	<ul style="list-style-type: none"> • Να καταργηθεί το αγγελιόσημο. • Να μην επεκταθεί στις διαφημίσεις στο internet.
2.	Ο νόμος 2328/95 άρθρο 12 αποτελεί διοικητική παρέμβαση στην ελεύθερη λειτουργία της αγοράς της διαφήμισης ρυθμίζοντας διοικητικά την αμοιβή των διαφημιστικών εταιριών από τα ΜΜΕ.	Σημαντικά διαχειριστικά κόστη και κόστη λογιστικής παρακολούθησης για τα ΜΜΕ.	Ελεύθερη διαπραγμάτευση και διαμόρφωση αμοιβών ΜΜΕ.
3.	Υποχρεωτική παράσταση δικηγόρου για την κατάθεση αίτησης κατοχύρωσης σημάτων κατά τον Ν. 2239/94 Περὶ σημάτων» (ΦΕΚ Α152/16-9-94), που παραβαίνει την ευρωπαϊκή νομοθεσία.	Αύξηση τιμών καταναλωτή (ακρίβεια), μείωση ανταγωνιστικότητας.	Κατάργηση υποχρέωσης.
4.	Επιβολή τέλους (2%) επί της διαφημιστικής δαπάνης προς όφελος των Δήμων, όπου αυτή πραγματοποιείται.	Αύξηση του κόστους διαφήμισης. (Δείτε και 17.2).	Κατάργηση του τέλους.

22. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Επανάληψη ενήμερωσης δημόσιων υπηρεσιών (ΟΑΕΔ, ΣΕΠΕ, ΙΚΑ) για το ίδιο γεγονός, π.χ. νεοπροσλαμβανόμενοι.	Κόστος σε ανθρωποώρες και έξοδα μετακίνησης για την αναγγελία όμοιων πληροφοριών σε πολλαπλές υπηρεσίες. Χρηματική ποινή στη περίπτωση υπέρβασης καταληκτικής ημερομηνίας.	Ενημέρωση υπηρεσιών ή/και διαδικασιών που απαιτούν όμοιες πληροφορίες με κατάθεση ενός και μόνου εγγράφου. Δυνατότητα ηλεκτρονικής καταχώρησης των πληροφοριών μέσω διαδικτύου.
2.	Προνομιακά δικαιώματα συγκεκριμένων κατηγοριών εργαζομένων (π.χ. ηλεκτροτεχνίτες, πρακτικοί μηχανικοί, θερμαστές, χειριστές κλπκ).	Ο καθορισμός κατάτατων αμοιβών, η υποχρεωτική πρόσληψη και η ελάχιστες ώρες απασχόλησης έχον σαν συνέπεια την αύξηση του λειτουργικού κόστους και τη χαμηλή ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.	Απλοποίηση νομοθεσίας χορήγησης επαγγελματικών αδειών. Αξιοποίηση των πιστοποιημένων επαγγελματιών περιγραμμάτων του ΕΚΕΠΣ.
3.	Υπερωρίες: α) Απαγόρευση συμπληρισμού υπερωριακής απασχόλησης με εργασία επόμενης ημέρας. β) Τήρηση Βιβλίου Υπερωριών και προέγκριση για την πραγματοποίηση της νόμιμης υπερωριακής απασχόλησης από την Επιθεώρηση Εργασίας.	<ul style="list-style-type: none"> Οικονομική επιβάρυνση για επιλύσεις προβλημάτων που προκύπτουν εκτάκτως. Δεν αξιοποιείται η δυνατότητα διευθέτησης του χρόνου εργασίας, όπως έχει νομοθετηθεί σήμερα. Μείωση αποτελεσματικότητας διαχείρισης ανθρώπινων πόρων. Υπερβολικός φόρτος εργασίας για την τήρηση του Βιβλίου Υπερωριών. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Συμψηφισμός της υπέρβασης του ημερησίου ωραρίου που πραγματοποιείται εντός της εβδομάδας, έως 2 ώρες πέραν του οκταώρου, ή 2) Περίοδος αναφοράς 4 μηνών, όπως η Οδηγία για το χρόνο εργασίας. 3) Για όσες επιχειρήσεις το επιθυμούν, ηλεκτρονική ενημέρωση ΣΕΠΕ για την εκτέλεση υπερωριών. Στην περίπτωση αυτή, κατάργηση του Βιβλίου Υπερωριών και της προέγκρισης από την Επιθεώρηση Εργασίας της Νόμιμης Υπερωριακής Απασχόλησης. 4) Δυνατότητα υποβολής κατάστασης στην Επιθεώρηση Εργασίας κάθε 2 μήνες με τους εργαζομένους που έχουν πραγματοποιήσει ώρες νόμιμης υπερωρίας καθώς και το σύνολο των ωρών αυτών.
4.	6η ημέρα απασχόλησης: α) Περιορισμός απασχόλησης το Σάββατο (χωρίς καταστράτηγηση του 5ημέρου), διαφόρων ειδικοτήτων εργαζομένων, βάσει διαφόρων ΣΣΕ. β) Ενώ με τον τελευταίο νόμο (3846/10) ρυθμίζεται ο τρόπος της αμοιβής την 6η ημέρα εργασίας (πρόβλεψη προσαύξησης +30%), οι Επιθεωρητές Εργασίας επισήμως δεν χορηγούν άδεια για αντίστοιχη απασχόληση.	Αδυναμία λειτουργίας της επιχείρησης λόγω απαγόρευσης εργασίας εργαζομένων, συγκεκριμένων ειδικοτήτων.	<ol style="list-style-type: none"> 1) Να επιτρέπεται απασχόληση την 6η ημέρα με χορήγηση αναπληρωματικής ανάπαυσης ή 2) Ό, τι ανωτέρω, με άδεια ΣΕΠΕ ή 3) Δυνατότητα απασχόλησης εφόσον υπάρχει αίτημα και συμφωνία του εργαζομένου.
5.	Περιορισμοί στην εκ περιτροπής εργασία.	Μείωση αποτελεσματικότητας διαχείρισης ανθρώπινων πόρων.	Κατάργηση του περιορισμού του 6μηνου και της διαδικασίας διαβούλευσης.

		στην Ελλάδα για συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Ως αποτέλεσμα παρεμποδίζεται α) η επιδίωξη της επίχειρησης να αυξήσει την ανταγωνιστικότητα της και να βελτιώσει τη λειτουργία της αξιοποιώντας ανθρώπινο δυναμικό υψηλών προσόντων από τη διεθνή αγορά εργασίας καθώς και β) η προσέλκυση Ξένων Άμεσων Επενδύσεων.	στην Ελλάδα για συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Ως αποτέλεσμα παρεμποδίζεται α) η επιδίωξη της επίχειρησης να αυξήσει την ανταγωνιστικότητα της και να βελτιώσει τη λειτουργία της αξιοποιώντας ανθρώπινο δυναμικό υψηλών προσόντων από τη διεθνή αγορά εργασίας καθώς και β) η προσέλκυση Ξένων Άμεσων Επενδύσεων.	
7.	Αναγκαστικές τοποθετήσεις εργαζομένων Ν. 2643/1998 (ΦΕΚ Α 220): το ποσοστό 8% που αφορά στις αναγκαστικές τοποθετήσεις είναι ιδιαίτερα υψηλό σε σχέση με τα ευρωπαϊκά δεδομένα.	Μείωση αποτελεσματικότητας διαχείρισης ανθρώπινων πόρων.	Μείωση αποτελεσματικότητας διαχείρισης ανθρώπινων πόρων.	1) Να συνυπολογίζονται και οι οικειοθελείς προσλήψεις ατόμων που εμπιπτούν στις διατάξεις του νόμου. 2) Μείωση ποσοστού από 8% σε 4%.
8.	Πληθώρα αριθμών μητρώου (ΑΜΚΑ, ΑΦΜ, Αριθμός Μητρώου Ασφαλισμένου) και ειδικά τμήματα σε κάθε Υπηρεσία για τη χορήγηση και την τήρησή τους (μεταβολές).	Διοικητικό βάρος.	Διοικητικό βάρος.	Ενιαίος Αριθμός Μητρώου για όλες τις Δημόσιες Υπηρεσίες.
9.	Πολύπλοκη διαδικασία πρόσληψης υπαλλήλου (Τήρηση Ειδικού Βιβλίου Νέο-προσλαμβανόμενου προσωπικού (ΙΚΑ): 1. Ν.2656/53 & 763/70 Αναγγελία πρόσληψης σε ΟΑΕΔ εντός 8ημέρου από την πρόσληψη. 2. Ν.2556/97 άρθρο 2 καταχώρηση κάθε νέας πρόσληψης στο ειδικό βιβλίο καταχώρησης νεοπροσλαμβανόμενου προσωπικού αμέσως με την πρόσληψη και πριν αναλάβει ο εργαζόμενος εργασία (εξειδικεύεται παρακάτω στο 22.13). 3. Ν.2874/2000 άρθρο 16. Υποβολή Πίνακα Προσωπικού εντός 15μέρου για κάθε νέα πρόσληψη στην Επιθεώρηση εργασίας.	Συμπλήρωση των ίδιων στοιχείων σε διαφορετικά έντυπα και με διαφορετικές προθεσμίες το καθένα για την ενημέρωση του ΟΑΕΔ, ΙΚΑ και ΣΕΠΕ. Μεγάλη γραφειοκρατία και πολλές ανθρωποόρες για τη συμπλήρωση και κατάθεση των εντύπων στις Τοπικές Υπηρεσίες.	Συμπλήρωση των ίδιων στοιχείων σε διαφορετικά έντυπα και με διαφορετικές προθεσμίες το καθένα για την ενημέρωση του ΟΑΕΔ, ΙΚΑ και ΣΕΠΕ. Μεγάλη γραφειοκρατία και πολλές ανθρωποόρες για τη συμπλήρωση και κατάθεση των εντύπων στις Τοπικές Υπηρεσίες.	Επίσπευση έκδοσης ΥΑ που θα καθορίζει το ενιαίο έντυπο υποβολής στοιχείων στον ΟΑΕΔ σύμφωνα με το Ν. 3655/2008 άρθρο 151 εδάφιο 2. Μετά από αυτή τη ρύθμιση είναι περιττό και πρέπει να καταργηθεί το βιβλίο Νεοπροσλαμβανομένων.
10.	Ν. 3232/2004 άρθρο 9, & εγκ. ΙΚΑ 54/2004: Γνωστοποίηση μεταβολών στο ΙΚΑ με την συμπλήρωση του ειδικού εντύπου και κατάθεσή του στο ΙΚΑ εντός διάφορων προθεσμιών, ανάλογα με το είδος της μεταβολής.	Διοικητικό βάρος.	Διοικητικό βάρος.	Ηλεκτρονική υποβολή της μεταβολής με τη δυνατότητα το σύστημα να δέχεται οποιοδήποτε συνημμένο υποχρεωτικό παραστατικό (π.χ. απόφαση Νομαρχίας, δήλωση μεταβολής σε ΔΟΥ).
11.	Η πολυφωνία και υποκειμενική επίλυση προβλημάτων από τις κατά τόπους υπηρεσίες ΟΑΕΔ, ΙΚΑ, Επιθεώρηση Εργασίας.	Σύγχυση στην αντιμετώπιση θεμάτων.	Σύγχυση στην αντιμετώπιση θεμάτων.	Θέσπιση κατά τόπους υπηρεσιών, όπου πλήρως καταρτισμένοι υπάλληλοι θα ενημερώνουν εργαζόμενους και εργοδότες παρέχοντας έγκυρες πληροφορίες, ιδιαίτερα τώρα που υπάρχει συρροή αλλαγών εργασιακών/ ασφαλιστικών θεμάτων.
12.	Διαδικασία έκδοσης ασφαλιστικής ενημερότητας σε εταιρείες ή εταίρους που έχουν πολλαπλές συμμετοχές.	Κόστος σε ανθρωποόρες και έξοδα μετακίνησης για τη συλλογή υπηρεσιακών σημειωμάτων για τις πολλαπλές συμμετοχές από υποκαταστήματα της ίδιας υπηρεσίας (π.χ. ΙΚΑ).	Κόστος σε ανθρωποόρες και έξοδα μετακίνησης για τη συλλογή υπηρεσιακών σημειωμάτων για τις πολλαπλές συμμετοχές από υποκαταστήματα της ίδιας υπηρεσίας (π.χ. ΙΚΑ).	<ul style="list-style-type: none"> Συνολική υπηρεσιακή εξυπηρέτηση από το υποκατάστημα όπου γίνεται η αίτηση. Πρόβλεψη για ηλεκτρονική εξυπηρέτηση.

22. ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
13.	Μη έγκαιρη υποβολή ηλεκτρονικού αρχείου Αναλυτικής Περιοδικής Δήλωσης (ΑΠΔ) και επιβολή προστίμου.	Δυσαναλογία προστίμου για μη έγκαιρη υποβολή του ηλεκτρονικού αρχείου της ΑΠΔ σε σχέση με την εκπληρωμένη από την εταιρεία υποχρέωση καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών.	Αναθεώρηση του προστίμου εφόσον έχει επέλθει πληρωμή των ασφαλιστικών εισφορών.
14.	Επίσιες Καταστάσεις Εργαζομένων στην Επιθεώρηση Εργασίας.	Διοικητικό βάρος.	Ηλεκτρονική υποβολή επίσιων καταστάσεων εργαζομένων στην Επιθεώρηση Εργασίας.
15.	Προθεσμία Ενημέρωσης του Βιβλίου Αδειών & δυσκολία στην εφαρμογή της νομοθεσίας για την κατάτμηση της άδειας σε 3 χρονικές περιόδους.	Περιορισμός δυνατοτήτων για καλύτερη διαχείριση ανθρώπινου δυναμικού.	Ενημέρωση του Βιβλίου Αδειών στο τέλος κάθε μήνα. Να μην χρειάζεται να τηρείται ηλεκτρονικά η παρακολούθηση μέσω μισθοδοσίας κ.λπ.
16.	Κυρώσεις στον εργοδότη που δεν προσέρχεται στο ΣΕΠΕ κατά τη σύζησηση ατομικών ή συλλογικών διαφορών εργασίας (νέα διάταξη, άρθρο 9, Ν.3846/2010).	Επιβαρύνσεις σε κόστος και χρόνο για τις επιχειρήσεις.	Να καταργηθεί η εν λόγω διάταξη.

23. ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα: στην κατηγορία των βαρέων και ανθυγιεινών επαγγελμάτων εντάσσεται εργατικό δυναμικό μεταποιητικών επιχειρήσεων με τη λογική ότι οι εργασίες που εκτελεί ήταν κυρίως χειρωνακτικές. Οι ισχύουσες διατάξεις εκδόθηκαν πριν αρκετές δεκαετίες ενώ σήμερα, η παραγωγή των μεταποιητικών επιχειρήσεων, κυρίως του κλάδου των τροφίμων, έχει αυτοματοποιηθεί πλήρως.	Υψηλό μισθολογικό κόστος. Επιβάρυνση των επιχειρήσεων με υπέρογκες εργοδοτικές εισφορές χωρίς λόγο, δεδομένου ότι πολλές εργασίες γίνονται πλέον μηχανικά.	Αναθεώρηση του κανονισμού περί βαρέων και ανθυγιεινών πάνω σε αποδεκτές επιστημονικές βάσεις.
2.	Καθυστερήση στη διεκπεραίωση αιτήσεων επιστροφής εισφορών από τα ασφαλιστικά ταμεία.	Η επιστροφή των εισφορών γίνεται μετά από ακαθόριστο χρονικό διάστημα χωρίς επίσημη διαδικασία. Η επιβάρυνση αφορά και την εταιρεία και τον εργαζόμενο. Τα κεφάλαια θα μπορούσαν να καλύψουν τρέχουσες ανάγκες.	Συμψηφισμός σφειλών ασφαλιστικών ταμείων με τρέχουσες υποχρεώσεις της επιχείρησης προς τα ίδια ασφαλιστικά ταμεία.
3.	Χρονοβόρες διαδικασίες για παροχές εργαζομένων από τα ασφαλιστικά τους ταμεία.	Αποχή εργαζομένων από την εργασίας τους τουλάχιστον μιας εργάσιμης ημέρας κάθε φορά για την τακτοποίηση των εκκρεμοτήτων τους.	Πρόσβαση εργαζομένου σε προσωπική καρτέλα μέσω διαδικτύου για τακτοποίηση εκκρεμοτήτων. Τραπεζική αποπληρωμή για αποφυγή απουσίας από την εργασία.
4.	Οι επιχειρήσεις, ανεξαρτήτως μεγέθους, καταβάλλουν μέσω των ασφαλιστικών τους εισφορών στο ΙΚΑ 0,45% επί αυτών για την χρηματοδότηση του ΛΑΕΚ . Σήμερα, ο πόρος αυτός έχει σχεδόν πλήρως κρατικοποιηθεί ενώ είναι άγνωστες οι διαδρομές του αποθεματικού του.	Αύξηση του μη μισθολογικού κόστους, κακή διαχείριση του πόρου.	Διαχείριση των πόρων του ΛΑΕΚ μόνο από τους κοινωνικούς εταίρους. Ανεξαρτητοποίηση ΛΑΕΚ από ΟΑΕΔ.
5.	Ενημέρωση επιχειρήσεων για τις νέες ασφαλιστικές, εργατικές και φορολογικές εγκυκλίους.	Η πιθανή μη άμεση ενημέρωση της εταιρείας για τους νέους νόμους και τις εγκυκλίους μπορεί να επιφέρει ποινές και επιπλέον κόστος ή ακόμα και μη έγκαιρη εκμετάλλευση ευεργετικών διατάξεων για αυτή.	Δημιουργία επίσημου διαδικτυακού ιστότοπου για την ενημέρωση των επιχειρήσεων με συγκέντρωση όλων των νέων διατάξεων, νόμων και εγκυκλίων.
6.	Επιβάρυνση των ασφαλιστικών εισφορών με 1% επί των αποδοχών των εργαζομένων, για εισφορά επαγγελματικού κινδύνου.	Αύξηση του μη μισθολογικού κόστους, επιβάρυνση της ανταγωνιστικότητας της επιχείρησης με μη παραγωγικές δαπάνες.	Κατάργηση της εισφοράς ως μη ανταποδοτικής.
7.	Επιβάρυνση των ασφαλιστικών εισφορών με 1% επί των αποδοχών των εργαζομένων για εισφορά στράτευσης.	Αύξηση του μη μισθολογικού κόστους, επιβάρυνση της ανταγωνιστικότητας της επιχείρησης με μη παραγωγικές δαπάνες.	Κατάργηση της εισφοράς ως μη ανταποδοτικής.
8.	Στον ασφαλιστικό νόμο, δεν παρέχεται η δυνατότητα αυτοαφάλισης προκειμένου να συμπληρωθεί το απαιτούμενο χρονικό διάστημα εν όψει συνταξιοδότησης.	Οι εργαζόμενοι οι οποίοι έχουν βρεθεί άνεργοι σε μεγάλη ηλικία, δεν έχουν τη δυνατότητα να εξασφαλίσουν το συνταξιοδοτικό τους μέλλον. Επιπλέον, χάνονται ασφαλιστικές εισφορές που θα μπορούσε να λαμβάνει η Πολιτεία.	Να προβλεφθεί με ολοκληρωμένο τρόπο και απλές διαδικασίες η αυτοαφάλιση ως επιλογή κάθε ασφαλισμένου που βρίσκεται πλησίον της συνταξιοδότησης, η οποία να προσμετράται ως συντάξιμη υπηρεσία.

24. ΕΝΕΡΓΕΙΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Υψηλά τιμολόγια ρεύματος και φυσικού αερίου για τις βιομηχανίες και τιμολογιακή πολιτική που δεν προσαρμόζεται στο προφίλ ζήτησης του πελάτη, άρα δεν αξιολογεί τα κοστολογικά πλεονεκτήματα εξ αυτού.	Περιορισμός κινήτρων για επενδύσεις από λειτουργούσες βιομηχανίες υψηλού ενεργειακού κόστους.	Να επανεξετασθεί η τιμολογιακή πολιτική στην ενέργεια με επίκεντρο τη διαμόρφωση τιμολογίων της ΔΕΗ για το ηλεκτρικό ρεύμα και της ΔΕΠΑ για το φυσικό αέριο, που να επιτρέπουν μείωση τους κόστους παραγωγής στις ενεργαβόρες βιομηχανίες.

25. ΕΣΠΑ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Βραδεία απορρόφηση κονδυλίων ΕΣΠΑ με κίνδυνο επιδείνωσης λόγω προσαρμογής στη νέα διοικητική δομή της χώρας.	<ul style="list-style-type: none"> • Απώλεια πόρων. • Μειωμένες επενδύσεις. • Κίνδυνος βαθύτερης ύφεσης και ανεργίας. 	<ul style="list-style-type: none"> • Απεμπλοκή μεγάλων έργων (περιβαλλοντικές μελέτες, απαλλοτριώσεις κ.λπ.). • Διαδικασία προακλήσεων. • Διεκπεραίωση διαδικασιών ανάθεσης. • Ενίσχυση Προγράμματος Δημόσιων Επενδύσεων (ΠΔΕ) για διασφάλιση εθνικής συμμετοχής. • Επείγουσα μελέτη προσαρμογής των μηχανισμών υλοποίησης – παρακολούθησης του ΕΣΠΑ σε περιβάλλον Καλλικράτη. • Ασκήσεις προσομοίωσης κατά τη μεταβατική περίοδο. • Ενίσχυση ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ώστε να παρακαμφθούν αρτηριοσκληρωτικές δομές δημοσίων υπηρεσιών.
2.	Καθυστερήσεις στις δράσεις κρατικών ενισχύσεων.	<ul style="list-style-type: none"> • Ανατροπές στον επενδυτικό προγραμματισμό ΜΜΕ – ΠΜΕ. • Προβλήματα στη λειτουργία Ενδιάμεσων Φορέων Διαχείρισης. 	Η ροή των διαδικασιών ΕΣΠΑ στα υπουργεία να συνεχίζεται απρόσκοπτα σε περιπτώσεις ενδοκυβερνητικών αλλαγών (Γενικοί Γραμματείς επί θητεία με ενισχυμένες αρμοδιότητες).
3.	Αποκλεισμός ιδιωτών από προγράμματα ανάπτυξης περιφερειών και δήμων (πχ προγράμματα, Jessica, Interreg).	Μειωμένη και αναποτελεσματική απορρόφηση κονδυλίων και άσκοπη σπατάλη πόρων σε έργα που δεν έχουν εφαρμογή και παρακολούθηση για την αποτελεσματικότητά τους.	Δυνατότητα συμμετοχής ιδιωτών στα εν λόγω προγράμματα (και όχι μόνο δημοτικών και περιφερειακών αναπτυξιακών εταιρειών).

26. ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ – ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	Έλλειψη οράματος ανάπτυξης.	Έλλειψη μακροχρόνιου προσανατολισμού.	<ul style="list-style-type: none"> Κοινωνική συνείδηση σε μακροχρόνια στρατηγική ανάπτυξης. Εκμετάλλευση ανταγωνιστικών πλεονεκτημάτων Ελλάδας. Απελευθέρωση επιχειρηματικού δυναμικού – μικρότερο κράτος.
2.	Έλλειψη συνολικού επενδυτικού πλαισίου.	<ul style="list-style-type: none"> Μειωμένες επενδύσεις. Ανεργία. Χαμηλή ανταγωνιστικότητα. 	<ul style="list-style-type: none"> Άρση εμποδίων. Πρώιμη διαρθρωτικών αλλαγών.
3.	Αναποτελεσματική λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας (ΕΣΑΑ).	Αδυναμία συντονισμού και χάραξη μακροχρόνιου σχεδιασμού.	Ουσιαστική συμμετοχή της επιχειρηματικής κοινότητας στο ΕΣΑΑ.
4.	Πολυνομία, αντικρουόμενες διατάξεις, ανασφάλεια δικαίου: Ασφώς διατυπωμένες και δυσνόητες νομοθετικές και λοιπές κανονιστικές ρυθμίσεις, για την κατανόηση και εφαρμογή των οποίων απαιτείται η έκδοση πολλαπλών ερμηνευτικών εγκυκλίων και λοιπών ερμηνευτικών διατάξεων. Χαμηλή ποιότητα υφιστάμενων και νέων ρυθμίσεων και διόγκωση του διοικητικού βάρους των επιχειρήσεων λόγω του τρόπου με τον οποίο η δημόσια διοίκηση τις εφαρμόζει.	<ul style="list-style-type: none"> Διόγκωση του διοικητικού βάρους των επιχειρήσεων λόγω της αύξησης του κόστους συμμόρφωσης και προσαρμογής στη νομοθεσία. Πρακτικά προβλήματα κατά την καθημερινή λειτουργία των επιχειρήσεων. Δημιουργία πρόσφορου πεδίου για την ανάπτυξη φαινομένων κακοδιοίκησης και διαφθοράς και την άσκηση του εποπτικού και ελεγκτικού έργου των αρμόδιων δημόσιων φορέων και αρχών. 	<ul style="list-style-type: none"> Θέσπιση «Νόμου Πλαίσιο για την Απλοποίηση της Νομοθεσίας» με τον οποίο θα εισάγεται η υποχρέωση απλοποίησης της νομοθεσίας (συμπεριλαμβανομένης και της κωδικοποίησης της) και της μείωσης του διοικητικού βάρους. Εφαρμογή ετήσιου προγράμματος του παραπάνω νόμου το οποίο θα δεσμεύει με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και μετρήσιμους στόχους τους αρμόδιους φορείς και όργανα του δημοσίου που θα υλοποιήσουν, με προτεραιότητα στο επιχειρηματικό θεσμικό πλαίσιο. Ενεργοποίηση της Επιτροπής Απλούστευσης Διαδικασιών (ΚΕΑΔ). Ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά το βασικό επιχειρηματικό θεσμικό πλαίσιο (φορολογικό πλαίσιο, εταιρικό δίκαιο, κ.λπ.).
5.	Μη εφαρμογή της πρακτικής υπολογισμού επιπτώσεων ρυθμίσεων (impact assessment).	Προκρίνονται νόμοι, υπουργικές αποφάσεις, προεδρικά διατάγματα και εγκύκλιοι που επιβαρύνουν αναίτια το επιχειρηματικό περιβάλλον και υπονομεύουν την αναπτυξιακή προοπτική της χώρας.	Ν/Σ και κανονιστικές διατάξεις που επηρεάζουν το επιχειρηματικό περιβάλλον και την ανταγωνιστική λειτουργία των αγορών να συνοδεύονται υποχρεωτικά από έγκαιρα δημοσιοποιημένη έκθεση ρυθμιστικών επιπτώσεων. Το περιεχόμενο της έκθεσης αυτής να μην μπορεί να αγνοηθεί χωρίς επαρκή και τεκμηριωμένη αιτιολόγηση.
6.	Έλλειψη επιχειρηματικής παιδείας.	Επιχειρηματικότητα ανάγκης – Έντονη αποδοκμασία αποτυχημένων επιχειρηματικών σχεδίων.	Μαθήματα επιχειρηματικότητας σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης.
7.	Αρνητική προβολή των επιχειρηματιών και της επιχειρηματικότητας.	Δαιμονοποίηση της επιχειρηματικότητας ως ταυτόσημη με γρήγορο πλουτισμό, φοροδιαφυγή, τυχодиωκτισμό.	<p>Πρώιμη επιχειρηματικής κουλτούρας και μέσω των κρατικών ΜΜΕ, όπως ενδεικτικά:</p> <ul style="list-style-type: none"> Διεξαγωγή διαγωνισμών για νέους επιχειρηματίες (πχ στην ΕΡΤ). Ίδρυση Βήματος Διαλόγου για τα τοπικά επιμελητήρια.

26. ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ – ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
8.	Προβολή κατηγοριών για παραβάσεων επιχειρήσεων χωρίς να υπάρχει τελεσίδικη απόφαση.	Προσβολή φήμης επιχειρήσεων.	Καμία επίσημη ανακοίνωση πριν την τελεσίδικη απόφαση.
9.	Υπερβολικές καθυστερήσεις στην εφαρμογή του Αναπτυξιακού Νόμου.	Αβεβαιότητα επενδυτών.	<ul style="list-style-type: none"> • Άμεση εφαρμογή. • Κίνητρα φορολογικών απαλλαγών και όχι ex ante επιδοτήσεων. • Απλοποίηση διαδικασιών.

27. ΑΠΟΝΟΜΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Σημαντικές καθυστερήσεις στην απονομή δικαιοσύνης εξαιτίας του τρόπου λειτουργίας των δικαστηρίων.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Άνοσφάλεια δικαίου. • Πρόσθετες επιβαρύνσεις σε κόστος και χρόνο για τις επιχειρήσεις. 	<ul style="list-style-type: none"> • Απλοποίηση διαδικασιών – σύντμηση προθεσμιών δικαστηρίων. • Ορθολογικότερη κατανομή των υποθέσεων ανά δικαστή και έλεγχος του τρόπου εργασίας των δικαστών. • Προτεραιότητα εκδίκασης των υποθέσεων ορισμένων διαφορών όπως ενδεικτικά: πτώχευση επιχειρήσεων, διαφορές φορολογούμενων με το δημόσιο. • Να δημιουργηθεί Ανεξάρτητη Αρχή που θα αναλάβει τον ρόλο του «Συνηγόρου των Μικρομεσαίων Μεταποιητικών Επιχειρήσεων», με σκοπό την άμεση επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και με τη δυνατότητα να τα προωθεί άμεσα και χωρίς απώλεια χρόνου στις αρμόδιες υπηρεσίες, ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις να δίνει και άμεσες λύσεις στο προδικαστικό στάδιο.
2.	<p>Το παραπάνω πρόβλημα φαίνεται καταρχήν να καταρχάνει το υπό κατάρθεση σ/ν για την επιτάχυνση της διοικητικής δίκης. Όμως εν ονόματι της επιτάχυνσης περιορίζεται υπερβολικά η δικαστική προστασία του φορολογούμενου.</p>	<p>Εν ονόματι της επιτάχυνσης περιορίζεται σε υπερβολικό βαθμό η δικαστική προστασία του φορολογούμενου.</p>	<p>Καλύτερη οργάνωση εργασίας, με τη χρήση νέων τεχνολογιών και στοχευμένη αύξηση του ειδικευμένου και υποστηρικτικού ανθρώπινου δυναμικού που είναι επιφορτισμένο με το έργο αυτό και όχι η κατάργηση κάποιου βαθμού απονομής δικαιοσύνης.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση μπορεί να προβλέπεται χρηματική κύρωση για την περίπτωση καταχρηστικής άσκησης ένδικων βοηθημάτων ή μέσων, η οποία λειτουργεί αποτρεπτικά για εκείνους που απλά θέλουν να παρακωλύσουν τη διαδικασία.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Σαφής διάκριση αρμοδιοτήτων. • Επιτάχυνση εκδίκασης ενστάσεων.
3.	<p>Σε πολλές περιπτώσεις ελέγχων η διαδικασία ενστάσεων σε πράξεις των ελεγκτικών μηχανισμών είναι, στην πράξη, ατελέσφορη, ειδικά όταν ανακύπτουν τα συνήθη θέματα της σαφούς αλληλοεπικάλυψης αρμοδιοτήτων πολλαπλών υπηρεσιών.</p>	<p>Η μετά από χρόνια δικάωση μιας επιχείρησης στα δικαστήρια για τις αναίτιες αυθαιρεσίες των ελεγκτικών μηχανισμών δεν προσφέρουν στην πράξη καμία λύση. Έως ότου τελεσιδικήσει η υπόθεση, η επιχείρηση έχει ήδη προ πολλού υποχρεωτικά προσαρμοστεί στην όποια βούληση των ελεγκτικών μηχανισμών.</p>	

28. ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Μ/Α ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
<p>1. Οι επιχειρήσεις που επιθυμούν να επιβραβεύσουν την παραγωγικότητα και την αποδοτικότητα των εργαζομένων τους, διανέμοντας ένα μέρος των κερδών τους σε αυτούς, είναι υποχρεωμένες να καταβάλλουν ασφαλιστικές εισφορές επί των διανεμόμενων αυτών κερδών.</p>	<p>Αύξηση του μη μισθολογικού κόστους, υπονόμηση ενός σοβαρού κινήτρου για την αύξηση της παραγωγικότητας.</p>	<p>Άρση των αντικινήτρων στη διανομή κερδών στο προσωπικό, υπό προϋποθέσεις. Τα αντικίνητρα σχετίζονται με φορολογικές και ασφαλιστικές υποχρεώσεις.</p>
<p>2. Δεν έχει αναπροσαρμοστεί για πολλά χρόνια η δυνατότητα προσφοράς ομαδικών συμβολαίων ασφάλισης, με αποτέλεσμα να συνεχίζουν να εκπίπτουν από τις δαπάνες των επιχειρήσεων μόνο έως 1.500 ευρώ το έτος ανά εργαζόμενο (Ν.3296/2004, άρθρ.9, παρ.2).</p>	<p>Το όριο αυτό ισχύει αθροιστικά για όλα τα προγράμματα, συνταξιοδοτικά, υγείας και προστασίας, με αποτέλεσμα να εξαντλείται πολύ γρήγορα και πράγματι να αποτελεί εμπόδιο στην δυνατότητα πολλών εταιρειών να προσφέρουν στο προσωπικό τους τέτοια προγράμματα.</p>	<p>Επικαιροποίηση του ορίου για ανά άτομο δαπάνη σε ότι αφορά ασφαλιστήρια συμβόλαια που να εκπίπτουν από τα έξοδα της επιχείρησης.</p>
<p>3. Για διατακτικές γευμάτων άνω των 6 ευρώ την ημέρα καταβάλλονται τόσο οι φόροι εισοδήματος, όσο και οι ασφαλιστικές εισφορές.</p>	<p>Η επί πολλά έτη μη αναπροσαρμογή του ορίου μειώνει τη χρησιμότητα αυτού του εργαλείου ενίσχυσης της αγοραστικής δύναμης ειδικά των χαμηλότερα αμειβόμενων εργαζομένων.</p>	<p>Λόγω της ανόδου των τιμών, το όριο των 6 ευρώ που ισχύει από το 2004 θα έπρεπε να αναπροσαρμοστεί τροποποιώντας το όριο της ανά άτομο δαπάνης που ισχύει πλέον με το Ν 3296/2004, άρθρο 5.</p>

29. ΣΥΓΧΩΝΕΥΣΕΙΣ - ΕΝΔΟΟΜΙΛΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Μη αναγνώριση της ζημιάς της απορροφώσας: Δεν αναγνωρίζεται η ζημία της απορροφώσας κατά τον μετασχηματισμό (συγχώνευση) εταιρειών με τις διατάξεις του Ν. 2166/1993, παρότι η νομική προσωπικότητα της απορροφώσας συνεχίζει να υφίσταται μετά τον μετασχηματισμό.</p> <p>(Δείτε 13.3)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Αντικίνητρο στις συγχωνεύσεις. 	<ul style="list-style-type: none"> • Αναγνώριση της ζημιάς. • Εκσυγχρονισμός του πλαισίου για τις συγχωνεύσεις λαμβάνοντας υπόψη και καινούργια θέματα που δεν αντιμετωπίζονται όπως για παράδειγμα τα IFRS.
2.	<p>Διπλό επικαλυπτόμενο νομοθετικό πλαίσιο μεταξύ Ν. 3728/2008 και του ΚΦΕ (Ν. 3775/2009 και Ν. 3842/2010) για τις ενδοομιλικές συναλλαγές.</p> <p>Ο έλεγχος του "Transfer Pricing" διεξάγεται τόσο από πλευράς ΥΠΟΙΚ (Ν. 3775/2009 και Ν. 3842/2010) όσο και από πλευράς του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας (Ν.3728/2008).</p> <p>(Δείτε 18.1)</p>	<p>Η έννοια του ελέγχου του Transfer Pricing αποτελεί εργαλείο για τις φορολογικές αρχές και λανθασμένα χρησιμοποιείται για τον έλεγχο των τιμών. Η χρήση του για άλλους σκοπούς πέραν των φορολογικών δημιουργεί ανάγκες ελέγχου χωρίς ουσιαστικό αποτέλεσμα.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Να καταργηθεί ο Ν. 3728/2008, δεδομένου ότι τα ζητήματα τεκμηρίωσης των ενδοομιλικών συναλλαγών αφορούν αποκλειστικά και μόνον τις φορολογικές αρχές. • Να εκδοθεί εγκύκλιος για τον προσδιορισμό των μεθόδων τεκμηρίωσης που δύνανται να χρησιμοποιούν οι επιχειρήσεις σύμφωνα και με τις κατευθυντήριες γραμμές του ΟΟΣΑ. • Εφαρμογή εναλλακτικής προσέγγισης ενδοομιλικών συναλλαγών με την υιοθέτηση της διεθνούς πρακτικής σύμφωνα με την οποία η φορολόγηση επιβάλλεται σε επίπεδο ομίλου και όχι σε επίπεδο επιχειρήσεων.

30. ΛΥΣΗ – ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ

Α/Α	ΠΡΟΒΛΗΜΑ	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΛΥΣΗ
1.	<p>Οι διαδικασίες για τη συνέχεια της επιχείρησης που εισήχθησαν στο πτωχευτικό δίκαιο το 2007 παρουσιάζουν δυσκολία στην εφαρμογή τους. Τα προβλήματα εντοπίζονται τόσο στο Σχέδιο Αναδιοργάνωσης όσο και στην Διαδικασία Συνδιαλλαγής.</p>	<p>Αναποτελεσματικότητα στην ταχύτητα και ικανοποίηση των ενδιαφερόμενων μερών από την πτωχευτική διαδικασία. Δυσκολία εφαρμογής της «δευτέρας ευκαιρίας».</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Το Σχέδιο Αναδιοργάνωσης να λαμβάνει χώρα πριν την κήρυξη της πτωχεύσεως (χωρίς να την προϋποθέτει), υπό κάποιες προϋποθέσεις. Να αποτελεί ξεχωριστή εξυγιαντική διαδικασία διάφορη της πτωχευτικής. • Να μην απαιτείται προέγκριση του Σχεδίου Αναδιοργάνωσης από το Δικαστήριο αλλά μόνον δικαστική επικύρωση της συμφωνίας (Σχεδίου) μεταξύ πιστωτών και οφειλέτη. • Αρμόδιο δικαστήριο για την επικύρωση της συμφωνίας (Σχεδίου Αναδιοργάνωσης) να είναι το κατά τόπον αρμόδιο Εφετείο στο οποίο να συσταθεί ειδικό τμήμα. • Η Διαδικασία Συνδιαλλαγής να ενταχθεί στην πτωχευτική και όχι στην προ-πτωχευτική διαδικασία. • Η επικύρωση της Συμφωνίας Συνδιαλλαγής από το Πρωτοδικείο να μην προσβάλλεται με τακτικά ή έκτακτα ένδικα μέσα και ξεκάθαρα να ισχύει κατά πάντων χωρίς εξαιρέσεις (λ.χ. ασφαλιστικά ταμεία, άλλους δημοσίους φορείς, κ.λπ.).
2.	<p>Χρονοβόρα διαδικασία εκκαθάρισης μιας εταιρείας.</p>	<p>Αποθάρρυνση καινοτόμου επιχειρηματικότητας υψηλού ρίσκου. Η ταχύτητα εκκαθάρισης συχνά έχει μεγάλη σχέση με την εκ νέου αξιοποίηση των όποιων περιουσιακών στοιχείων μιας επιχείρησης καθώς και με την διάσωση μεγάλου μέρους της αξίας αυτών. Η χρονοβόρα διαδικασία συνεπάγεται συνήθως και τη μεγάλη απαξίωση αυτών των περιουσιακών στοιχείων.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Δυνατότητα ίδρυσης – κλεισίματος επιχείρησης με μεθόδους Fast – Track. • STPs σε ρόλο coordinator-facilitator. • Ριζική απλοποίηση του πτωχευτικού δικαίου και της διαδικασίας εκκαθάρισης.



Σύγχρονες Επιχειρήσεις, Σύγχρονη Ελλάδα

ΣΕΒ σύνδεσμος επιχειρήσεων και βιομηχανιών
Ξενοφώντος 5, 105 57 Αθήνα • Τ: 211 5006 000 • Φ: 210 3222 929
E: info@sev.org.gr • www.sev.org.gr